

**МКУ «Управление образования
Чернянского района»**

Октябрьская пл.,9, п. Чернянка,
Чернянский р-н, Белгородская обл.,309560
тел. (47232)5-45-51, факс (47232)5-41-80

e-mail: adm_oobr@mail.ru

<http://otdelobrchern1.ucoz.ru>

18 мая 2021 г. № 639

На №

от

**Директору
МБОУ «СОШ с. Андреевка
Чернянского района
Белгородской области»**

**О направлении материалов
для использования в работе**

В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 года № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», приказом департамента образования Белгородской области от 14 августа 2020 года №2124 «Об утверждении методики идентификации школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», на основании Положения о муниципальной системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (приказ №799 от 17 сентября 2020 г.) МКУ «Управление образования Чернянского района » направляет Вам для использования в работе :

- «Аналитическую справку по итогам выезда в МБОУ «СОШ с.Андреевка» Чернянского района Белгородской области», подготовленную методистами Чернянского ММЦ ОГАОУ ДПО «БелИРО».

- «Информацию о результатах взаимодействия Чернянского ММЦ ОГАОУ ДПО «БелИРО» с МБОУ «СОШ с.Андреевка Чернянского района Белгородской области», имеющей низкие образовательные результаты»

- «Программу перехода муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Средняя общеобразовательная школа с. Кочегуры Чернянского района Белгородской области» в эффективный режим работы на 2018 – 2020 годы», ставшую призером регионального конкурса на лучшую программу

перехода в эффективный режим работы, размещенную на сайте БелИРО в разделе «лучшие практики»

**Начальник МКУ
«Управление образования
Чернянского района»**



М.Г. Верченко



**Директору
МБОУ «СОШ с. Андреевка»
Чернянского района
Белгородской области**

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ОГАОУ ДПО «БелИРО»)**

Студенческая ул., д. 14, Белгород, 308007
тел. (4722) 34–40–08, факс (4722) 34–92–81
E-mail: mail@beliro.ru
ОКПО 59385389 ОГРН 1023101659602
ИНН/КПП 3123086109/312301001

_____ № _____

На № _____ от _____

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам выезда в МБОУ «СОШ с. Андреевка»
Чернянского района Белгородской области
Дата выезда 19 апреля 2021 года.**

Методисты Чернянского ММЦ ОГАОУ ДПО «БелИРО» посетили муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Андреевка Чернянского района Белгородской области» с целью взаимодействия и методического сопровождения педагогов. Проведены и проанализированы уроки по предметным областям «Иностранный язык», «Изобразительное искусство», урок в начальной школе. В рамках методического выезда были проведены индивидуальные консультации и анализ документации учителей. Технологические карты уроков соответствуют требованиям ФГОС и принципам реализации системно-деятельностного подхода в образовательном процессе. Учителя МБОУ «СОШ с. Андреевка» используют ИКТ-технологии, демонстрационные и игровые методы, наиболее эффективные в условиях сельской малокомплектной школы. Образовательный процесс строится на принципе индивидуализации обучения, работе учеников в группах, малых группах. Администрация школы в лице директора и заместителей директора осуществляет достаточную управленческую и методическую деятельность, что объективно отражено в результатах обучающихся.

**Аналитическая справка
по итогам проверки рабочих программ учителей начальных классов
МБОУ «СОШ с. Андреевка»**

Чернянского района Белгородской области

Дата проверки: 19 апреля 2021 года

Цель проверки: мониторинг наличия учебных рабочих программ, их соответствия уровню и направленности реализуемых образовательных программ, соблюдения требований к структуре, содержанию, оформлению, порядку принятия и утверждения рабочих учебных программ.

К анализу представлены рабочие программы учителей начальных классов по следующим предметам: русский язык, литературное чтение, окружающий мир, математика.

В 1-4 классах требовалось составить рабочие программы по предметам в соответствии требованиям ФГОС.

Рабочая программа отражает: пояснительную записку, общую характеристику учебного предмета, результаты изучения курса, содержание курса, календарно – тематическое планирование с указанием характеристики деятельности учащегося и указанием предметных и универсальных результатов.

Рабочие программы должны быть составлены на основе примерных рабочих программ УМК «Начальная школа XXI века».

Общие выводы по итогам анализа:

1. В основном, учителя соблюдают требования к структуре, содержанию, оформлению, порядку принятия и утверждения рабочих программ, составлению календарно-тематического планирования. В учебно-тематическом планировании учителями раскрывается последовательность изучения разделов и тем программы, проводится распределение учебных часов по разделам и темам из расчета максимальной учебной нагрузки.

2. Рабочие программы по учебным дисциплинам составлены на один учебный год, для отдельного класса на основе Примерных учебных программ по предметам.

3. Анализ рабочих программ, календарно-тематического планирования показал, что они составлены в соответствии со стандартами, существующими в 2016 году, требуют обновления.

4. Следует отметить, что практически все представленные программы составлены с учётом формирования УУД, что свидетельствует об ответственном подходе к этому критерию составления рабочей программы.

Замечания:

В ходе анализа рабочих программ учебных предметов, представленных учителями начальных классов, выявлено, что все программы следует привести в соответствие современным требованиям.

Рекомендации:

Учителям, получившим замечания по рабочим программам, исправить недостатки.

Обратить внимание на оформление единства колонок тематического планирования по предметам.

Заполнять журналы строго по тематическому планированию.

При необходимости проводить коррекцию календарно-тематического планирования в рабочих программах, с обязательной отметкой в программе.

**Аналитическая справка
по итогам посещения урока учителя начальных классов в МБОУ
«СОШ с. Андреевка» Чернянского района Белгородской области**

Дата посещения: 19 апреля 2021 года

Учитель: Щеголева Наталья Ивановна, образование – высшее, педагогический стаж – 3 года.

Предмет: окружающий мир

Тема урока: «Март - капельник», 1 класс

Цель:

анализ работы учителя по реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта.

Методы мониторинга: наблюдение, знакомство с классной документацией, посещение уроков, собеседование с учителем.

Щеголева Наталья Ивановна работает в 1 классе. Учитель старается проводить уроки в соответствии с требованиями ФГОС, применять разнообразные приёмы и методы для активизации познавательной деятельности обучающихся, успешного овладения ими программным материалом, для формирования у детей универсальных учебных действий.

В классе созданы благоприятные условия для нормального развития обучающихся.

Преподавание уроков ведётся по УМК «Начальная школа XXI века».

Тематические планы уроков учителя отражают содержание учебного материала. Для данного урока был составлен подробный план-конспект. В практике работы учитель использует технологические карты урока.

Каждый урок начинается с организации класса (проверяется наличие письменных принадлежностей, учебника, тетради и т. д.). В обязательном порядке проводятся физминутки протяженностью по 1-2 минуты в игровой форме.

Следует отметить доброжелательность учителя, взаимопонимание с учащимися. Уроки проходят в хорошем темпе.

Итоги посещения урока.

Структура урока окружающего мира соответствовала типу урока (открытия новых знаний). Все этапы урока были логически связаны.

Уже в начале занятия дети включились в работу, т.к. учителем интересно был организован этап актуализации знаний (видеофрагмент о весне), при этом дети должны были определить тему урока. Для того, чтобы обучающимся были понятны задачи занятия, Наталья Ивановна предложила ребятам отгадать загадки, прослушать стихотворения известных поэтов с

целью выделения признаков весны. На этом этапе была организована работа над новой лексикой (капель, капельник, половодье). Однако обобщить материал и сделать выводы дети затруднились. На этом этапе учителю уместно было бы прикрепить к доске опорные карточки-картинки или опорные слова. Это приём позволил бы детям подводить итог каждого этапа урока и, в момент рефлексии, обсудить свои успехи в достижении цели урока.

На этапе изучения нового материала учитель использовал мультимедийную презентацию, организовал фронтальную работу с обучающимися с целью классификации признаков зимы и весны. Для многих учащихся это задание показалось сложным, т.к. нужно было читать текст со слайда. В данный момент учителю можно было предложить детям поработать в паре с индивидуальными карточками, например, выделить высказывания о зиме синим цветом, а о весне – зелёным. Правильность выполнения заданий можно было проверить с помощью взаимоконтроля, после чего совместно с ребятами обсудить результаты их деятельности, что способствовало бы формированию регулятивных и коммуникативных УУД.

На этапе закрепления материала дети с удовольствием помогали решать проблемы Винни Пуха (называть признаки весны), выполняли упражнения практической направленности: комментировали фотографии на слайдах, которые иллюстрировали участие ребят в праздновании Дня птиц (развешивание скворечников в школьном дворе, изготовление коллективного панно из бумаги «Дерево для птиц»).

Кульминационным моментом урока стало сообщение учителя о православном празднике Сороки (22 марта) и информация о том, что для приманивания птиц и весны на Сороки на Руси пекли специальное ритуальное печенье в виде птичек. С помощью Натальи Ивановны дети изготовили птичек-жаворонков из солёного теста.

В конце урока дети успели поработать с текстом в учебнике. Читал текст один ученик, хотя уместней было бы организовать чтение по цепочке, чтобы привлечь к работе всех учащихся.

На этапе рефлексии для оценивания успешности своей работы обучающиеся использовали «светофорчики».

На уроке ученики смогли выполнить много упражнений, т.к. учитель старался привлекать и поддерживать внимание учащихся техническими средствами обучения, продуманным рядом вопросов для учащихся.

Изучаемый материал был понятен, интересен детям. Рационально и эффективно использовано время урока. Требования к учащимся соответствуют новым образовательным стандартам.

Урок носит воспитательный, развивающий и обучающий характер, проведён методически грамотно, поставленные цели достигнуты.

Атмосфера в классе рабочая. Однако не всегда во время урока прослеживаются обратная связь.

Рекомендации:

1. Учителю продолжить обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных педагогических технологий, с использованием различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся.
2. Строить уроки на основе деятельностного подхода.
3. На уроке использовать работу в парах.
4. Планировать и организовывать работу на уроке с использованием разнообразных способов и средств обратной связи.
5. Тщательнее планировать и организовывать работу на уроке с детьми, имеющими затруднения в усвоении программного материала, используя упражнения коррекционной направленности.

**Аналитическая справка
по итогам методической работы с учителем иностранного языка
в МБОУ «СОШ с. Андреевка»**

**Чернянского района Белгородской области
от 19.04.2021 г.**

В ходе работы с учителем иностранного языка Дороховой Татьяной Ивановной осуществлялись следующие виды работ.

1. Посещение и анализ уроков.

Методистом Чернянского ММЦ Гнездиловой Л.А. был посещен урок английского языка в 8 классе по теме «You look fine — Thank you» («Вы отлично выглядите!» – «Спасибо»). Урок частично соответствует требованиям ФГОС. На уроке не в полном объёме реализован системно-деятельностный подход. Тема урока соответствует теме в календарно-тематическом планировании. Учитель готов к уроку (предоставлено поурочное планирование).

Рекомендации:

1. Уроки проводить в соответствии с требованиями ФГОС (постоянно).
2. Использовать современное оборудование для оптимизации образовательной среды и повышения качества образования (постоянно).
3. Применять здоровьесберегающие технологии (постоянно).

2. Анализ рабочих программ учебных предметов.

Анализ качества составления рабочих программ по учебному предмету проводился по критериям, соответствующим Положению о рабочей программе учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей).

Присутствует во всех рабочих учебных программах:

- требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- обязательного минимума содержания учебных программ;

- требований к уровню подготовки выпускников;
- объема часов учебной нагрузки, определенного учебным планом образовательного учреждения для реализации учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей);
- познавательных интересов обучающихся;
- выбора педагогом необходимого комплекта учебно-методического обеспечения.

Выводы:

Содержание рабочей программы по учебному предмету не соответствует требованиям, прописанным в Положении о рабочей программе учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей). Не указан УМК.

Рекомендации:

Учителю Дороховой Т.И. провести коррекцию рабочей программы.

3. Анализ календарно-тематического планирования учебного предмета «Английский язык» на учебный год осуществлялось по критериям:

Календарно-тематическое планирование (оформляется в виде таблицы на один учебный год)

Календарно-тематическое планирование должно содержать виды учебной деятельности, которые фактически дадут учителю возможность увидеть, как «наращиваются» универсальные учебные действия: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Календарно-тематическое планирование на усмотрение учителя может иметь помимо предложенной формы другие графы (формы проведения занятий, тип урока, домашнее задание и др.).

Графа «Сроки прохождения» может заполняться рукописным способом. Если дата в графе «План» не совпадает с датой в графе «Факт», то в графе «Примечания» указываются реквизиты приказа руководителя образовательного учреждения, на основании которого в «Календарно-тематическое планирование» внесены изменения. К календарно-тематическому планированию учитель составляет пояснительную записку по образцу.

Выводы:

В учебно-тематическом планировании учителями раскрывается последовательность изучения разделов и тем программы, проводится распределение учебных часов по разделам и темам из расчета максимальной учебной нагрузки.

Рекомендации:

Учителю Дороховой Т.И. при необходимости проводить коррекцию календарно-тематического планирования, с обязательной отметкой в программе.

4. Анализ плана-конспекта (технологической карты) урока на момент посещения осуществлялся по критериям:

- 1) Соответствие структуры урока положениям системно-деятельностного подхода:** наличие мотивационного, операционального и рефлексивно-оценочного этапов, участие обучающихся в целеобразовании, планировании, поисковой деятельности по открытию нового знания, осуществление самоконтроля, самооценки, корректирующих действий.
- 2) Направленность деятельности обучающихся на формирование универсальных учебных действий:** познавательных, регулятивных, коммуникативных, личностных.
- 3) Технологичность структуры урока:** диагностичность целей и задач, адекватность всех компонентов целям урока, соответствие целей и результата, критериальная оценка результата, строгая логика действий учителя и обучающихся.
- 4) Оптимальный отбор содержания:** ценностные ориентиры, научность, доступность, отражение межпредметных связей, практическая направленность, достаточность и необходимость объема для изучения.

Выводы:

Учитель был готов к уроку. Предоставленная технологическая карта частично соответствовали требованиям ФГОС.

Рекомендации

При составлении технологической карты урока учителю Дороховой Т.И.

- подбирать разнообразные учебные задания, целью которых является: узнавание нового материала, воспроизведение, применение знаний в знакомой ситуации, применение знаний в незнакомой ситуации, творческий подход к знаниям;
- дифференцировать учебные задания в соответствии с принципом «от простого к сложному»;
- определять способы развития познавательного интереса учащихся – «изюминки» урока (интересный факт, эффектный опыт и т.п.), что будет способствовать мотивации учащихся к изучению предмета;
- продумывать приемы педагогической техники.

5. Собеседование с учителями (выявление профессиональных дефицитов).

Для выявления профессиональных затруднений педагогов школы был использован опросник «Карта профессиональных затруднений педагогического работника общеобразовательной организации», с помощью

которого диагностировались профессиональные затруднения по таким областям как:

- 1. Общепедагогические затруднения**
- 2. Методические затруднения**
- 3. Психолого-педагогические затруднения**
- 4. Информационные затруднения**
- 5. Коммуникативные затруднения**

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы:
Наибольшие затруднения у педагога вызывают следующие показатели:

1. В общепедагогической области:

- порядок проведения ГИА по образовательным программам ООО и СОО;
- стратегии и концепции (по направлению деятельности);
- измерение образовательных результатов внеурочной деятельности;
- планирование своего рабочего времени для достижения результата.

2. В методической области:

- составление и корректировка поурочного планирования;
- формирование индивидуального учебного плана;
- составление плана, технологической карты урока;
- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы;
- методы и приемы мотивации обучающихся;
- формирование универсальных учебных действий;
- применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ;
- разработка и реализация адаптированных образовательных программ (АОП) для обучающихся с ОВЗ (в соответствии с ФГОС ОВЗ);
- организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в том числе выполнение индивидуального проекта);
- инструментарий по оценке достижения планируемых результатов;
- банк оценочных процедур;
- внутренняя и внешняя оценка качества образования;
- организация индивидуальной работы с одаренными обучающимися и обучающимися, имеющими трудности в обучении.

3. В коммуникативной области:

- представление опыта работы через участие в конкурсах профессионального мастерства;
- взаимодействие с коллегами с целью обмена опытом;

- взаимодействие с коллегами с целью организации совместной деятельности;
- взаимодействие с коллегами с целью наставничества;
- взаимодействие с родителями обучающихся (в том числе индивидуальное консультирование родителей).

Уровень профессиональных затруднений педагога находится на среднем уровне – 48 % от максимального количества баллов.

Рекомендации

Активизировать работу учителя по самообразованию (планирование, анализ, представление работы по самообразованию); провести обучающие семинары о способах диагностики и экспертизы образовательной среды; об аналитической культуре педагога и видах педагогического анализа; о формах и методах оценивания; провести консультации по индивидуальным запросам педагогов.

Аналитическая справка по итогам методического посещения учителя изобразительного искусства МБОУ «СОШ с. Андреевка» Чернянского района Белгородской области

По результатам методического выезда учителям даны рекомендации для распространения педагогического опыта учителей и в целом образовательной организации на муниципальном, региональном уровнях. Малокомплектная школа имеет позитивную историю работы в сложных социальных условиях, описан успешный опыт преобразований и кадровых решений, позволивших повысить результаты обучающихся. Опыт МБОУ «СОШ с. Лозное» как резильентной школы рекомендуется для включения в межмуниципальные и региональные семинары, конференции, дискуссии.



**Заведующий
Чернянского
ММЦ**

Курдыман Н.В.

должность

подпись

расшифровка
подписи