

**Анализ результатов государственной  
итоговой аттестации по программам основного общего образования  
в 2021 году  
в Чернянском районе**

## Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в МОУО

### 1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2021 году (далее - шкала РОН)

*Таблица 1*

Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2021 году (далее - шкала РОН)

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0-14	0-14	15-22	15-22	23-28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	23-28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)
2.	Математика	0-7		8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22-31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	

*Таблица 2*

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ОГЭ по русскому языку	310	1	0	0	46	14,8	114	36,8	150	48,4
2.	ОГЭ по математике	310	1	1	0,3	190	61,3	96	31	23	7,4

## 2. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(наименование учебного предмета)

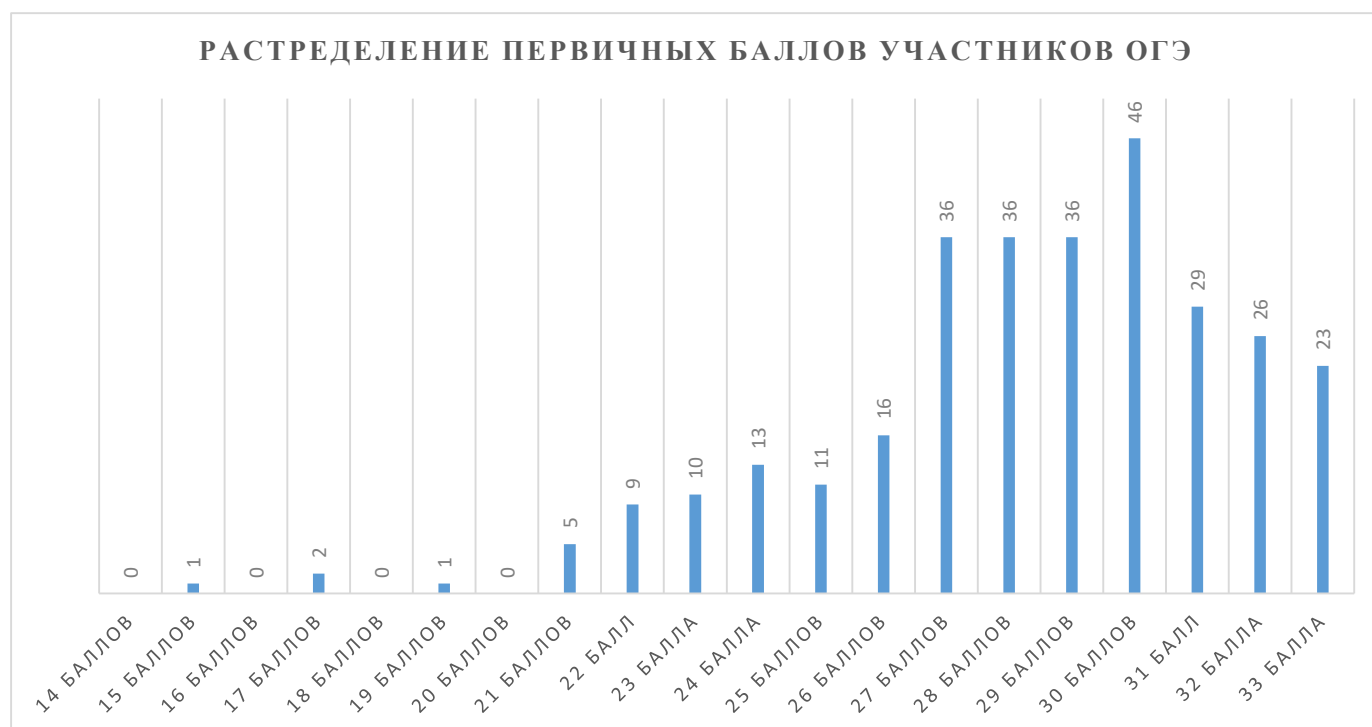
### 2.1. Средний тестовый балл, средняя оценка, качество знаний по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования ОУ района в 2018 - 2021 годах

Таблица 3

Наименование предмета	год	Количество о сдавших	Средний тестовый балл	Средняя оценка	Качество знаний
Русский язык	2018	279	30,8	4,1	76,0
	2019	318	29,9	3,96	70,75
	2021	310	28,41	4,3	85,16

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету РУССКИЙ ЯЗЫК

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



В представленной ниже диаграмме приведено сравнение показателя качества знаний по результатам ОГЭ по русскому языку в сравнении с качеством знаний по русскому языку по итогам 2020-2021 учебного года, в разрезе образовательных организаций. В большинстве своем указанный показатель за ОГЭ равен показателю за год. Но в тоже время в ряде школ наблюдается *занижение* отметок за год в сравнении с экзаменационными отметками, это школы с. Волотово, с. Волково, Верхнее Кузькино, с. Кочегуры, с. Новоречье.

## 2.2.2. Показатель качества знаний по результатам ОГЭ по русскому языку в сравнении с качеством знаний по русскому языку по итогам 2020-2021 учебного года (диаграмма)

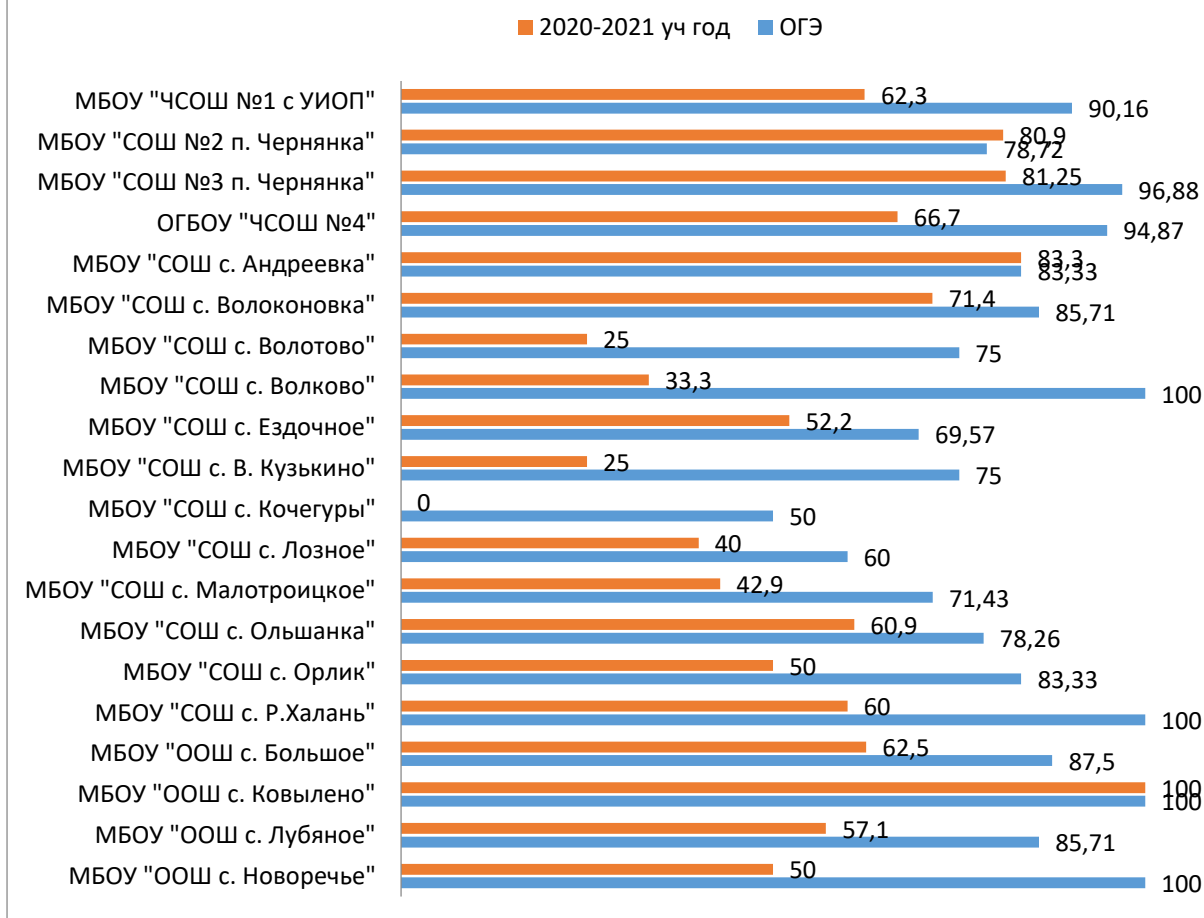


Таблица 4

### 2.2.3. Динамика результатов ОГЭ по предмету

	2018 г.		2019 г.		2021 г.	
	чел.	% <sup>7</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	0,36	1	0,33	0	0
Получили «3»	66	23,7	93	29,25	46	14,8
Получили «4»	108	38,7	145	45,46	114	36,8
Получили «5»	104	37,3	79	24,84	150	48,4

2.2.4. Ниже в таблице представлены образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* в сравнении с другими образовательными организациями района,
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет *минимальные значения* по сравнению с другими школами района. Таких образовательных организаций 17.

Таблица 5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "ЧСОШ №1 с УИОП"	0%	90,16 %	100%
2	МБОУ "СОШ №2"	0%	78,72 %	100%
3	МБОУ "СОШ №3"	0%	96,88 %	100%
4	ОГБОУ «ЧСОШ №4»	0%	94,87 %	100%
5	МБОУ "СОШ с. Андреевка"	0%	83,33 %	100%
6	МБОУ "СОШ с. Волоконовка"	0%	85,71 %	100%
7	МБОУ "СОШ с. Волотово"	0%	75 %	100%
8	МБОУ "СОШ с. Волково"	0%	100 %	100%
9	МБОУ "СОШ с. Верхнее Кузькино"	0%	75 %	100%
10	МБОУ "СОШ с. Малотроицкое"	0%	71,43 %	100%
11	МБОУ "СОШ с. Ольшанка"	0%	78,26 %	100%
12	МБОУ "СОШ с. Орлик"	0%	83,33 %	100%
13	МБОУ "СОШ с. Русская Халань"	0%	100 %	100%
14	МБОУ "ООШ с. Большое"	0%	87,50 %	100%
15	МБОУ "ООШ с. Ковылено"	0%	100 %	100%
16	МБОУ "ООШ с. Лубяное"	0%	85,71 %	100%
17	МБОУ "ООШ с. Новоречье"	0%	100 %	100%

2.2.5. В таблице 6 представлены образовательные организации, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету в сравнении со средне районными показателями:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО района);

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО района).

Таблица 6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "СОШ с. Ездочное"	0%	69,57%	100%
2	МБОУ "СОШ с. Кочегуры"	0%	50%	100%
3	МБОУ "СОШ с. Лозное"	0%	60%	100%

2.2.6. Результаты ОГЭ по русскому языку по образовательным программам основного общего образования в ОУ района в 2021 году

Таблица 7

	Наименование ОУ	Количество сдавших ОГЭ	Качество знаний ОГЭ	Успеваемость	Количество учащихся, выполнивших работу на:								Качество знаний за 2020-2021 учебный год
					«5»		«4»		«3»		«2»		
					всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	
1.	МБОУ "ЧСОШ №1 с УИОП"	61	90,16	100	23	37,7	32	52,5	6	9,8	0	0	62,3
2.	МБОУ "СОШ №2"	47	78,72	100	26	55,3	11	23,4	10	21,3	0	0	80,9
3.	МБОУ "СОШ №3"	32	96,88	100	18	56,3	13	40,6	1	3,1	0	0	81,25
4.	ОГБОУ «ЧСОШ №4»	39	94,87	100	24	61,5	13	33,3	2	5,1	0	0	66,7
5.	МБОУ "СОШ с. Андреевка"	6	83,33	100	3	50	2	33,3	1	16,7	0	0	83,3
6.	МБОУ "СОШ с. Волоконовка"	7	85,71	100	4	57,1	2	28,6	1	14,2	0	0	71,4
7.	МБОУ "СОШ с. Волотово"	8	75	100	4	50	2	25	2	25	0	0	25
8.	МБОУ "СОШ с. Волково"	3	100	100	0	0	3	100	0	0	0	0	33,3
9.	МБОУ "СОШ с. Ездочное"	23	69,57	100	9	39,1	7	30,4	7	30,4	0	0	52,2
10.	МБОУ "СОШ с. Верхнее Кузькино"	4	75	100	1	25	2	50	1	25	0	0	25
11.	МБОУ "СОШ с. Кочегуры"	4	50	100	1	25	1	25	2	50	0	0	0
12.	МБОУ "СОШ с. Лозное"	5	60	100	3	60	0	0	2	40	0	0	40
13.	МБОУ "СОШ с. Малотроицкое"	7	71,43	100	2	28,6	3	42,9	2	28,6	0	0	42,9
14.	МБОУ "СОШ с. Ольшанка"	23	78,26	100	10	43,5	8	34,8	5	21,7	0	0	60,9
15.	МБОУ "СОШ с. Орлик"	12	83,33	100	7	58,3	3	25	2	16,6	0	0	50
16.	МБОУ "СОШ с. Русская Халань"	10	100	100	5	50	5	50	0	0	0	0	60
17.	МБОУ "ООШ с. Большое"	8	87,50	100	5	62,5	2	25	1	12,5	0	0	62,5
18.	МБОУ "ООШ с. Ковылено"	1	100	100	1	100	0	0	0	0	0	0	100
19.	МБОУ "ООШ с. Лубяное"	7	85,71	100	4	57,1	2	28,6	1	14,3	0	0	57,1
20.	МБОУ "ООШ с. Новоречье"	3	100	100	0	0	3	100	0	0	0	0	50
	<b>Итого по району</b>	<b>310</b>	<b>85,16</b>	<b>100</b>	<b>150</b>	<b>48,4</b>	<b>114</b>	<b>36,8</b>	<b>46</b>	<b>14,8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>63,5</b>

Результаты ОГЭ по русскому языку в Чернянском районе достаточно стабильны и находятся для основного контингента обучающихся в диапазоне от 36 до 46 баллов. На протяжении трех последних лет средний балл по району в пересчете на пятибалльную шкалу 3,96 – 4,3. При этом в 2021 году отсутствует число выпускников, получивших «2», а количество выпускников, получивших «4» и «5», увеличилось (с 70,75 % до 85,16 %).

### 2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проведен в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной

модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Использованные варианты КИМ ОГЭ по русскому языку соответствовали демоверсии 2020-21 учебного года и были ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников основной школы, в первую очередь коммуникативной и языковой. В соответствии со спецификацией КИМ включает 9 заданий: 8 базового и 1 высокого (сочинение) уровней сложности. Экзаменационные материалы состоят из трех частей: текст для написания сжатого изложения; текст для самостоятельного чтения и варианты тестовых задания; три варианта тем сочинений по самостоятельно прочитанному тексту. 1 часть. Сжатое изложение - задание комплексного характера, которое является не только традиционной формой проверки знаний и умений по русскому языку, но и проверяет ряд метапредметных умений, составляющих основу коммуникативной компетентности: требует от выпускника умений адекватно воспринимать, ранжировать и преобразовывать текстовую информацию и на этой основе создавать собственное высказывание.

Во 2 части экзаменационной работы предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: - задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; - задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Все задания имеют практическую направленность, ориентированы на работу с разными языковыми единицами (слово, словосочетание, предложение, текст). Распределение заданий по основным содержательным блокам КИМа соответствует спецификации. Формулировки заданий и языковой материал в основном корректны. Все это позволяет говорить о валидности предлагаемых проверочных материалов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) - задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Обучающимся предлагается три модели сочинения-рассуждения, реализующих разные установки: исследовательскую (сочинение на лингвистическую тему), аналитическую (сочинение по ключевой фразе прочитанного текста), ценностную (сочинение по ключевому слову, выражающему нравственное понятие, раскрытию которого посвящен текст для чтения).

### **2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2021 году**

3. Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних Часть 1. Сжатое изложение

4.

5. Критерий ИК 1. Содержание исходного текста.

6. Успешно справились с передачей содержания исходного текста 274 обучающихся (88%).

7. Допускают ошибки (упустили или добавили одну микротему) 34 обучающихся (11%).

8. Допускают ошибки (упустили или добавили более одной микротемы) 2 обучающихся (1%).

9.

10. Критерий ИК 2. Сжатие (компрессия) исходного текста.

Успешно применяют сжатие текста на всех трёх микротемах изложения – 288 обучающихся учащихся (93%). Экзаменуемые применили приём сжатия только двух микротем – 20 обучающихся (6%).

Не сумели выполнить приём сжатия текста 2 обучающихся и получили 0 баллов (менее 1%).

Критерий ИК 3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения текста.

Работа обучающихся характеризуется речевой связностью, целостностью и последовательностью у 204 обучающихся (66%).

Обучающиеся допускают ошибки при абзацном членении текста и логические ошибки – 92 обучающихся (30%).

Работы обучающихся имеют коммуникативный замысел, но прослеживается более одной логической ошибки или имеется нарушение абзацкого членения текста – 14 обучающихся (5%).

Вывод: из 310 обучающихся, выполнивших сжатое изложение, 36 обучающихся затрудняется при передаче исходного текста, 22 обучающихся в компрессии текста и 106 обучающихся при передаче

смысловой цельности, последовательности и речевой связности текста.

• Часть 2. Тестирование (задания 2 – 8)

№ задания	Содержание тестового задания	Количество справившихся	Процент	Количество не справившихся	Процент
2	синтаксический анализ	256	83%	54	17%
3	пунктуационный анализ	243	78%	67	22%
4	синтаксический анализ	250	81%	60	19%
5	орфографический анализ текста	247	77%	63	23%
6	анализ содержания текста	262	85%	45	15%
7	анализ средств выразительности	281	91%	29	9%
8	лексический анализ	268	86%	42	14%

Обучающиеся 9 класса допускают ошибки в тестировании в заданиях типа:

- 2 – синтаксический анализ (17%)
- 3 – пунктуационный анализ (22%)
- 4 – синтаксический анализ (19%)
- 5 – орфографический анализ текста (23%)
- 6 – анализ содержания текста (15%)
- 7 – анализ средств выразительности (9%)
- 8 – лексический анализ (14%).

Часть 9. Сочинение-рассуждение

Обучающимся 9 класса было предложено написать сочинения типа 9.1, 9.2 или 9.3 (на выбор). 100% обучающихся 9 классов Чернянского района приступили к написанию сочинения-рассуждения по тексту.

Критерий СК1. Наличие обоснованного ответа в сочинении 9.1 (или объяснение понимания фрагмента текста в 9.2 или толкование значения слова в 9.3).

274 (88%) верно дали обоснованный ответ в сочинении 9.1 (или объяснение понимания фрагмента текста в 9.2 или толкование значения слова в 9.3).

36 (12%) имеют незначительные ошибки в данной части работы.

Критерий СК2. Наличие примеров-аргументов из текста.

252 обучающихся (82%) удачно приводят примеры-иллюстрации (два) или примеры-аргументы (два) из прочитанного текста и из жизненного опыта.

50 обучающихся (16%) приводят один аргумент из текста или приводят два аргумента, не указывая их роль в тексте.

8 обучающихся (2%) приводят только один аргумент, не указывая его роль в тексте, либо приводят аргумент не из прочитанного текста.

Критерий СК3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.

286 обучающихся (92%) имеют смысловое и последовательное написание сочинения, в их работах прослеживается коммуникационный замысел и отсутствуют логические ошибки.

23 (7%) обучающихся также написали работу последовательно, но в работе имеется 1 логическая ошибка или ошибка в нарушении абзацного членения текста.

1 (менее 1%) получили 0 баллов. В данной работе имеется более 1 логической ошибки или ошибки в нарушении абзацного членения текста.



Критерий СК4. Композиционная стройность.

290 обучающихся (94%) соблюдают композицию текста, то есть их работа имеет стройность и завершённость, ошибок в построении текста нет.

У 18 обучающихся (6%) имеется ошибка в построении текста либо имеется ошибка в построении текста.

2 обучающихся (менее 1%) допускают более двух ошибок в построении текста.

Критериями Г1-Г4 была отражена грамматика работ по русскому языку (изложение и сочинение-рассуждение). Наивысший балл за каждый вид работы – 2 балла.

Критерий ГК1. Соблюдение орфографических норм.

125 обучающихся (40%) получили наивысших 2 балла по критерию ГК1. В работах данных обучающихся имеется не более 1 орфографической ошибки.

115 обучающихся (37%) допускают по 2-3 орфографических ошибок в работах и получили по 1 баллу по критерию ГК1.

70 обучающихся (23%) допускают 4 и более орфографических ошибок. Данные обучающиеся получили 0 баллов по критерию ГК1.

Критерий ГК2. Соблюдение пунктуационных норм.

164 обучающихся (53%) получили наивысших 2 балла по критерию ГК2. В работах данных обучающихся имеется менее 2 пунктуационных ошибок.

74 обучающихся (24%) допускают по 3-4 пунктуационных ошибок в работах и получили по 1 баллу по критерию ГК2.

72 обучающихся (23%) допускают 5 и более пунктуационных ошибок. Данные обучающиеся получили 0 баллов по критерию ГК2.

Критерий ГК3. Соблюдение грамматических норм.

164 обучающихся (53%) получили наивысших 2 балла по критерию ГК3. В работах данных обучающихся грамматических ошибок нет или допущена одна ошибка.

74 обучающихся (24%) допускают по 2 грамматических ошибки в работах, они получили по 1 баллу по критерию ГК3.

72 обучающихся (23%) допускают 3 и более грамматических ошибок. Данные обучающиеся получили 0 баллов по критерию ГК3.

Критерий ГК4. Соблюдение речевых норм.

235 обучающихся (76%) получили наивысших 2 балла по критерию ГК4. В работах данных обучающихся речевых ошибок нет или допущено не более 2-х речевых ошибок.

66 обучающихся (21%) допускают по 3-4 речевые ошибки в работах и получили по 1 баллу по критерию ГК4.

9 обучающихся (3%) допускают 5 и более речевых ошибок. Данные обучающиеся получили 0 баллов по критерию ГК4.

Критерий ФК1. Соблюдение фактической точности письменной речи.

У 300 обучающихся (96%) нет фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов.

У 10 обучающихся (4%) допущена 1 ошибка изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов.

## **2.4. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета**

Для закрепления положительной динамики и достижения более высоких результатов ОГЭ необходимо:

1. Продолжить целенаправленную работу по подготовке к ОГЭ по русскому языку: вести планомерную работу над созданием сжатого изложения, выполнением тестирования, написанием сочинения-рассуждения.
2. При работе над сочинением-рассуждением продолжить обучение оформлению письменной речи обучающихся. Особое внимание уделить работе по соблюдению грамматических норм.
3. На уроках русского языка вести кропотливую работу над сложным предложением. В уроки повторения пройденного включать изученные темы «Простое осложнённое предложение», «Вводные слова, сочетания и вводные предложения».
4. Продолжить работу по выработке орфографической зоркости обучающихся. На занятиях подготовки к ОГЭ включать орфографические пятиминутки с самопроверкой по словарю или используя ключ для самопроверки.
5. В тетрадях для подготовки к ОГЭ вести словарь синонимов, словарь фразеологизмов с объяснением их значений.
6. На каждом уроке русского языка проводить работу по предупреждению пунктуационных ошибок обучающихся.
7. Вести индивидуальную работу с обучающимися по подготовке к ОГЭ по русскому языку.
8. Необходимо формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов.
9. Проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.)
10. Учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях.
11. Совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания.
12. Усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации.
13. Систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников.
14. На уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.
15. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:
  1. Проанализировать материал, выяснить, что обучающиеся знают хорошо, что недостаточно, какой материал вызывает затруднения.
  2. Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:
    - 1) Со слабоуспевающими обучающимися необходима:
      - а) индивидуализация домашнего задания;
      - б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
      - в) указание алгоритма выполнения задания;
      - г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.
    - 2) Для «средних» учеников необходимо:
      - а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к

практическим навыкам;

б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;

в) применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

3) Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

а) дифференцированные по уровню сложности задания;

б) возможность саморазвития;

в) помощь в решении заданий третьей части.

3. «Нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

### 3. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету МАТЕМАТИКЕ

#### 3.1. Средний тестовый балл, средняя оценка, качество знаний по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования ОУ района в 2018 - 2021 годах

Таблица 8

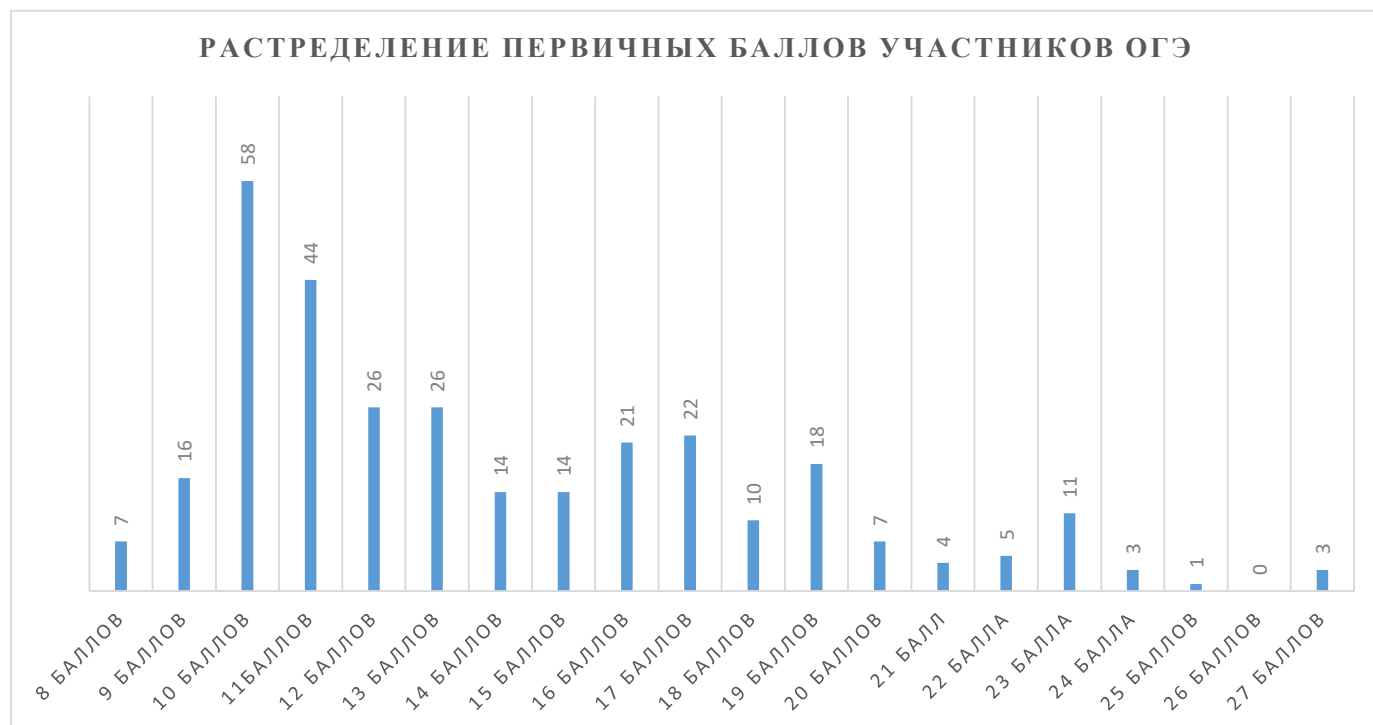
Наименование предмета	год	Количество сдавших	Средний тестовый балл	Средняя оценка	Качество знаний
Математика	2018	279	14,05	3,4	35,8
	2019	318	13,99	3,52	46,86
	2021	310	13,93	3,46	38,4

Из данных таблицы 7 видно, что средний тестовый балл в период с 2018 по 2021 остается стабильно низким – 13,93-14,03, средняя оценка находится в диапазоне от 3,4-3,52. Качество знаний по району остается низким: 2021- 38,4%, 2019- 46,86, 2018- 35,8. Что говорит о недостаточной работе в плане подготовки к ОГЭ как со стороны учителей математики, недостаточном контроле со стороны администрации школы и управления образования.

#### 3.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету МАТЕМАТИКА

##### 3.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2021 г.

Средний балл составил 13,93 балла. Из диаграммы видно, что основная часть учащихся 9 классов набрала меньше 13 баллов. Наблюдается левостороннее смещение, т.е. отрицательная асимметрия. Наиболее часто встречающийся результат - это 10 баллов.



В представленной ниже диаграмме приведено сравнение показателя качества знаний по результатам ОГЭ по математике в сравнении с качеством знаний по математике по итогам 2020-2021 учебного года, в разрезе образовательных организаций. В большинстве своем указанный показатель за ОГЭ равен показателю за год. Но в тоже время в ряде школ наблюдается *завышение* отметок за год в сравнении с экзаменационными отметками, это школы с. Андреевка, , Верхнее Кузькино, с. Большое, с. Новоречье .



### 3.2.3. Динамика результатов ОГЭ по предмету

*Таблица 9*

	2018 г.		2019 г.		2021 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	1	0,31	1	0,3
Получили «3»	179	64,2	168	52,83	190	61,3
Получили «4»	75	26,9	132	41,51	96	31
Получили «5»	25	9	17	5,35	23	7,4

3.2.4. Ниже в таблице представлены образовательные организации, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* в сравнении с другими образовательными организациями района,
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет *минимальные значения* по

сравнению с другими школами района. Таких образовательных организаций 10.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ "ЧСОШ №1 с УИОП"	0%	36,1 %	100%
2	МБОУ "СОШ №2"	0%	40,4 %	100%
3	МБОУ "СОШ №3"	0%	37,5 %	100%
4	ОГБОУ «ЧСОШ №4»	0%	53,8 %	100%
5	МБОУ "СОШ с. Ездочное "	0%	52,2 %	100%
6	МБОУ "СОШ с. Ольшанка"	0%	52,2 %	100%
7	МБОУ "СОШ с. Орлик"	0%	41,7 %	100%
8	МБОУ "СОШ с. Русская Халань"	0%	50 %	100%
9	МБОУ "ООШ с. Ковылено"	0%	100 %	100%
10	МБОУ "ООШ с. Лубяное"	0%	42,9 %	100%

3.2.4. В таблице 6 представлены образовательные организации, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету в сравнении со средне районными показателями:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО района);

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО района).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ "СОШ с. Андреевка"	0%	20 %	100%
2	МБОУ "СОШ с. Волоконовка"	0%	28,6 %	85,7%
3	МБОУ "СОШ с. Волотово"	0%	12,5 %	100%
4	МБОУ "СОШ с. Волково"	0%	33,3 %	100%
5	МБОУ "СОШ с. Верхнее Кузькино"	0%	0 %	100%
6	МБОУ "СОШ с. Кочегуры"	0%	0 %	100%
7	МБОУ "СОШ с. Лозное"	0%	20 %	100%

8	МБОУ "СОШ с. Малотроицкое"	0%	14,3 %	100%
9	МБОУ "ООШ с. Большое"	0%	0 %	100%
10	МБОУ "ООШ с. Новоречье"	0%	0 %	100%

### 3.2.5. Результаты ОГЭ по математике по образовательным программам основного общего образования в ОУ района в 2021 году

	Наименование ОУ	Количество сдавших ОГЭ	Качество знаний ОГЭ	Успеваемость	Количество учащихся, выполнивших работу на:								Качество знаний за 2020-2021 учебный год
					«5»		«4»		«3»		«2»		
					всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	
1.	МБОУ "ЧСОШ №1 с УИОП"	61	36,1	100	4	6,6	18	29,5	39	63,9	0	0	57,4
2.	МБОУ "СОШ №2"	47	40,4	100	4	8,5	15	31,9	28	59,6	0	0	61,7
3.	МБОУ "СОШ №3"	32	37,5	100	2	6,25	10	31,25	20	62,5	0	0	40,6
4.	ОГБОУ «ЧСОШ №4»	39	53,8	100	3	7,7	18	46,2	18	46,1	0	0	25,6
5.	МБОУ "СОШ с. Андреевка"	5	20	100	0	0	1	20	4	80	0	0	80
6.	МБОУ "СОШ с. Волоконовка"	7	28,6	85,7	0	0	2	28,6	4	57,1	1	14,3	57,1
7.	МБОУ "СОШ с. Волоотово"	8	12,5	100	0	0	1	12,5	7	87,5	0	0	25
8.	МБОУ "СОШ с. Волково"	3	33,3	100	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0	33,3
9.	МБОУ "СОШ с. Ездочное"	23	52,2	100	5	21,7	7	30,4	11	47,8	0	0	52,2
10.	МБОУ "СОШ с. Верхнее Кузькино"	4	0	100	0	0	0	0	4	100	0	0	25
11.	МБОУ "СОШ с. Кочегуры"	4	0	100	0	0	0	0	4	100	0	0	0
12.	МБОУ "СОШ с. Лозное"	5	20	100	0	0	1	20	4	80	0	0	40
13.	МБОУ "СОШ с. Малотроицкое"	7	14,3	100	0	0	1	14,3	6	85,7	0	0	14,3
14.	МБОУ "СОШ с. Ольшанка"	23	52,2	100	3	13	9	39,1	11	47,8	0	0	43,5
15.	МБОУ "СОШ с. Орлик"	12	41,7	100	2	16,7	3	25	7	58,3	0	0	50
16.	МБОУ "СОШ с. Русская Халань"	10	50	100	0	0	5	50	5	50	0	0	50
17.	МБОУ "ООШ с. Большое"	8	0	100	0	0	0	0	8	100	0	0	50
18.	МБОУ "ООШ с. Ковылено"	1	100	100	0	0	1	100	0	0	0	0	100
19.	МБОУ "ООШ с. Лубяное"	7	42,9	100	0	0	3	42,9	4	57,1	0	0	42,9
20.	МБОУ "ООШ с. Новоречье"	4	0	100	0	0	0	0	4	100	0	0	50
	<b>Итого по району</b>	<b>310</b>	<b>38,4</b>	<b>99,7</b>	<b>23</b>	<b>7,4</b>	<b>96</b>	<b>31</b>	<b>190</b>	<b>61,3</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>46,8</b>

#### ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2021 году и в динамике.

Таким образом ОГЭ по математике в 2021 году прошли 310 человек, из них оценку «5» получили 23 человека (7,4%) (в 2019 году – 5,35%), оценку «4» - 96 человек (31%) (в 2019 году – 41,5%), оценку

«3» - 190 человек (61,3%) (в 2019 году – 52,83%). Средний балл по 5-бальной системе составил в Чернянском районе 3,46.

Из таблицы 19 видно, что результаты ОГЭ по математике в 2021 году ниже, чем в 2019 году.

В большинстве ОО качество знаний выпускников составило *менее 50 %*.

Анализ таблицы 16 показывает, что самые высокие результаты показывают 4 школы:

ОГБОУ «Чернянская СОШ № 4» (оценок «5» и «4» - 53,8%), МБОУ «СОШ с. Ездочное» (оценок «5» и «4» - 52,2 %), МБОУ «СОШ с. Ольшанка» (оценок «5» и «4» - 52,2%), МБОУ «ООШ с. Ковылено» (оценок «5» и «4» - 100%).

Из таблицы 11 видно, что 4 образовательных организаций имеют низкие результаты (качество знаний 0%): МБОУ «СОШ с. Верхнее Кузькино», МБОУ «СОШ с. Кочегуры», МБОУ «СОШ с. Большое», МБОУ «СОШ с. Новоречье»

Анализируя данные замечаем значительное снижение числа участников, по сравнению с предыдущими годами, получившими «4» и «5» по результатам экзамена; только 38,4% учащихся получили на ОГЭ оценки «4» и «5». (в 2019 году-46,86%)

Проведенный анализ результатов ОГЭ по математике показывает, что основная часть выпускников 9 класса имеет базовый уровень подготовки, и только третья часть девятиклассников сможет изучать математику на профильном уровне в старших классах.

### **3.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

#### **3.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Экзаменационная работа (ОГЭ) была представлена в вариантах, составленных на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Работа содержала 25 заданий и состояла из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом; часть 2 - 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 были направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение - дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержала задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания второй части требовали записи решений и ответа. Достижение планируемых результатов по математике (в соответствии с планом КИМ ОГЭ)

#### **Достижение планируемых результатов по математике (в соответствии с планом КИМ ОГЭ)**

##### **Часть 1 (БУ)**



Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество участников, набравших максимально возможный балл (1 балл)	Процент выполнения задания
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	282	90,96
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	246	79,35
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	179	57,74
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	164	52,90
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	170	54,84
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	246	79,35
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования (координатная прямая)	251	80,97
8.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	220	70,97
9.	Уметь решать уравнения	217	70,00
10.	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	256	82,58
11.	Уметь строить и читать графики функций	176	56,77
12.	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	194	62,58
13.	Уметь решать неравенства	207	66,77
14.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	173	55,81

15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	229	73,87
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, вычислять величины, связанные с окружностью, кругом и их элементами	232	74,84
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, вычислять площади фигур	258	83,23
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами на квадратной решётке	213	68,71
19.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	228	73,55

Часть 2 (ПУ, ВУ)

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Количество участников, набравших 1 балл	Количество участников, набравших максимально возможный балл (2 балла)	Процент выполнения задания
20.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	3	31	10,00
21.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели, выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	2	19	6,13
22.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	3	5	1,61
23.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	11	20	6,45
24.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений	2	4	1,29
25.	Уметь выполнять действия с	0	0	0

	геометрическими фигурами, координатами и векторами			
--	--	--	--	--

При анализе результатов выполнения заданий ОГЭ – 2021 выявлено, что определённые затруднения у обучающихся вызвали следующие задания базового уровня сложности (процент выполнения которых составил 50 – 60%):

— задание 3 (уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели), средний процент выполнения – 57,74;

— задание 11 (уметь строить и читать графики функций), средний процент выполнения – 56,77;

— задание 14 (уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели, используя учебный алгебраический материал по теме «Прогрессии»), средний процент выполнения – 55,81;

— задание 5 (уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели на основе выбора оптимального варианта), средний процент выполнения – 54,84;

— задание 4 (уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели, используя геометрический материал), средний процент выполнения - 52,90.

Наиболее сложные задания – это задачи повышенного и высокого уровней сложности с развернутым ответом. Значительная часть выпускников основной школы не приступает к их решению, поэтому процент их правильного выполнения крайне низок.

— задание 20 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы), средний процент выполнения – 10,00;

— задание 23 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами: уметь вычислять значения неизвестных элементов (длин, углов) многоугольников) – процент выполнения – 6,45;

— задание 21 (уметь решать текстовые задачи, уметь строить и исследовать простейшие математические модели, выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы), средний процент выполнения - 6,13;

— задание 22 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели), процент выполнения – 1,61;

— задание 24 (проводить доказательные рассуждения при решении геометрических задач, оценивать логическую правильность рассуждений), средний процент выполнения - 1,29;

Задание 25 правильно не выполнил ни один из участников ОГЭ.

Затруднения при выполнении указанных заданий свидетельствуют о недостаточном уровне овладения математическими знаниями на повышенном и высоком уровнях сложности. Недостаточен уровень подготовки обучающихся по следующим темам: «Функции и их графики», применение учебного материала по теме «Прогрессии» к решению практических задач, применение геометрического материала к решению задач практико-ориентированного блока.

**3.3.2. Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики следующие рекомендации:**

1. Учителям необходимо реализовывать методику работы с алгоритмами для формирования умений, в частности, умений использовать формулы сокращенного умножения для преобразований выражений, умений решать квадратные уравнения и неравенства, задачи на прогрессии и пр
- Методика формирования умения проходит три этапа: введение (не сообщать учащимся готовый алгоритм, а организовать работу по его открытию через неоднократное выполнение операции), усвоение

(отработка каждого шага с помощью специально подобранных задач) и закрепление алгоритма, включение новой операции в ранее известные алгоритмы.

Начало решения любой задачи (текстовой, планиметрической) - это анализ текста условия, визуализация связей между компонентами задачи (схема, граф, чертеж, таблица). Этот этап пропускать нельзя, иначе учащиеся никогда не научатся решать задачи. Действия учителя на этом этапе - выделение ключевых фактов, расшифровка понятий, входящих в условие задачи, вывод следствий из условия, рассмотрения объекта в контексте других объектов. Учащихся надо учить добывать информацию из условия задачи, а не спрашивать сразу "Как будем решать задачу?" Чтобы сформировать навык решения задач, их надо решать. Увеличивать количество задач, решаемых на уроке. Задачи должны быть разные - устные и письменные, на готовых чертежах и на построение чертежа, простые и сложные. Чтобы совместить "качество" и "количество", надо использовать систему задач. После решения задачи

обязательно акцентировать внимание учащихся, каким методом(способом) решали задачу, в чем суть этого метода? Среди задач выделить ключевые (элементарные), решением которых должен владеть каждый учащийся. Среди геометрических задач - это решение равностороннего треугольника, прямоугольного треугольника с углом  $30^\circ$ , доказательство равенства(подобия) треугольников, решение равнобедренного треугольника, в который вписана (около которого описана) окружность, и пр.

2. Решение проблемы оформления выполнения заданий следует начать с запрета использования (в первую очередь учителями) "собственных" аббревиатуры и обозначений. В обязательном порядке показывать примеры оформления решения задач. Включать задачи на перевод с "русского" языка на "математический", задачи, решенные разными методами и оформленные в соответствии с ними. Учить использовать символику, учить математической письменной речи.

3. Подготовку к ОГЭ по математике спланировать не как процесс прорешивания вариантов, а как процесс обобщения и систематизации знаний за курс основной школы. Практика показывает, что прорешивание вариантов не дает ожидаемого эффекта.

Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме - от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. Разумеется, варианты из подготовительных сборников, открытые варианты экзаменов можно и нужно использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности учащихся, но не являются основным инструментом подготовки к экзамену. В любом случае, при проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

4. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

5. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

6. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

7. На МО обратить внимание на содержательные линии «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи» «Многоугольники», вызвавшие затруднения у школьников. Совершенствовать умения оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических.

8. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

1) Со слабо успевающими обучающимися необходимо выделить круг доступных ему заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения. Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой

ситуации. Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части.

2) «Нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

#### 4. Рекомендации для использования результатов ОГЭ в 2021 году:

##### 4.1. МКУ «Управление образования Чернянского района»:

- 4.1.1. Обеспечить контроль за подготовкой анализа результатов ОГЭ на уровне школы в разрезе педагогов и классов, уровня сформированности профессиональных компетенций педагога, а также формировать адресные планы повышения квалификации учителей. (сентябрь 2021 г.)
- 4.1.2. Организовать работу по распространению позитивной практики, выявленной в ходе анализа результатов ОГЭ направленную на коррекцию выявленных проблем и преодоление негативных тенденций
- 4.1.3. Учесть результаты ОГЭ при стимулировании руководителей. (август 2021)
- 4.1.4. Организовать работу по формированию банка детей, относящихся к «группе риска», в рамках подготовки к ОГЭ 2022. (октябрь 2021)
- 4.1.5. Обновить анализ результатов ОГЭ, сравнив показатели регионального уровня (сентябрь 2021)

##### 4.2. Руководителям образовательных организаций:

- 4.2.1. Рассмотреть результатов освоения обучающимися образовательных программ, оценивают качество содержания основных образовательных программ и условий их реализации. Рассмотреть результаты ОГЭ на совещании при директоре. (сентябрь 2021 г.)
- 4.2.2. Определять направления по усовершенствованию образовательного процесса и его учебно-методического обеспечения, оценивать качество диагностического инструментария с учётом заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности. (сентябрь 2021 г.)
- 4.2.3. Провести анализ результатов ОГЭ на уровне школы в разрезе педагогов и классов, определить качество подготовки выпускников и уровень сформированности профессиональных компетенций педагога, а также формировать адресные планы повышения квалификации учителей. (сентябрь 2021 г.)
- 4.2.4. Выявить выпускников основной школы, нуждающихся в поддержке при продолжении обучения в средней школе, а также формирование состава обучающихся при приёме в профильные (или универсальные) классы средней школы. (до 20 августа 2021 года)