

**МКУ «Управление образования
Чернянского района»
Белгородской области**

ПРИКАЗ

«11» ноября 2020 г.

№ 118

**Об итогах проведения мониторинга
выполнения требований ФГОС НОО
в общеобразовательных организациях
Чернянского района**

В соответствии с приказом МКУ «Управление образования Чернянского района» №51 от 14 октября 2020 года, во исполнение плана работы на 2020 год, с целью получения объективной информации о реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования для коррекции и прогнозирования дальнейшего развития системы образования Чернянского района проведен мониторинг выполнения требований ФГОС НОО.

Анализ результатов мониторинга показал, что в целом требования Стандарта начального общего образования выполняются.

На основании вышеизложенного **приказываю** :

1. Утвердить аналитическую справку по итогам проведения мониторинга выполнения требований ФГОС (Приложение).
2. Отделу дошкольного и общего образования (Масленникова А.В.):
 - 2.1. Довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций результаты мониторинга выполнения требований ФГОС НОО в срок до 14 ноября 2020 года.
3. Руководителям образовательных организаций:
 - 3.1. Обсудить в педагогических коллективах итоги мониторинга в срок до 20 ноября 2020 года.
 - 3.2. Регулярно осуществлять контроль содержания образовательной деятельности, в том числе через рабочие тетради и тетради для контрольных работ.
 - 3.3. Провести инструктивно-методические совещания с педагогами по выполнению требований ФГОС НОО, выполнению работы над ошибками в тетрадях для контрольных работ в соответствии с разработанным алгоритмом.

3.4. Провести совещания по соблюдению педагогами требований, предъявляемых ООП НОО в части применения системы оценки образовательных результатов.

4. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя начальника Латышеву Г.А.

Начальник МКУ «Управление
образования Чернянского района»



М. Верченко

**Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга
выполнения требований ФГОС НОО
в общеобразовательных организациях Чернянского района**

В соответствии с приказом МКУ «Управление образования Чернянского района №51 от 14 октября 2020г. «О проведении мониторинга выполнения требований ФГОС НОО» с 29 по 31 октября 2020г. был проведен мониторинг выполнения требований ФГОС по следующим критериям:

1. Соответствие количества тетрадей и количества обучающихся.
2. Осуществление письма разборчивым аккуратным почерком с учётом гигиенических требований к этому виду учебной работы.
3. Наличие отметок за классные работы и домашние задания.
4. Соблюдение требований основной образовательной программы к выставлению отметок.
5. Соответствие объёма работ возрасту обучающихся.
6. Соответствие объёма домашних заданий требованиям СанПин (п.10.30).
7. Наличие различных видов заданий, достаточных для освоения основной образовательной программы.
8. Наличие пропущенных ошибок.
9. Ведение работы над ошибками, допущенными как в контрольных работах, так и в рабочих тетрадях.
10. Наличие системы работы по формированию навыка каллиграфического письма.

Проверены более 1600 тетрадей у 52-х педагогов района.

В целом, количество предоставленных тетрадей соответствовало количеству обучающихся. В ряде образовательных организаций (МБОУ «СОШ с.Орлик» (Дурьева О.А.), МБОУ «ООШ с.Ковылено» (Архипова О.В.), МБОУ «СОШ с.Волотово» (Штейнгаузр Н.Н.), МБОУ «СОШ с.Андреевка» (Щёголева Н.И.), МБОУ «ООШ с.Лубяное-Первое» (Дубинина В.П.) отсутствуют тетради по развитию речи, что затрудняет диагностику сформированности коммуникативных результатов (осознанно строить в соответствии с поставленной задачей речевое высказывание; составлять устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование) на темы, доступные младшему школьнику) и предметных результатов (письменно излагать содержание прослушанного и прочитанного текстов (подробное, выборочное); создавать небольшие собственные тексты (сочинений) по интересующей детей тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картин, серий картин, репродукций картин художников, просмотра фрагмента видеозаписи и т. п.).

Проверка показала, что проблема формирования каллиграфического навыка письма приобретает всё большую актуальность. В настоящее время следует отметить качественную планомерную работу в данном направлении таких педагогов как Боклагова С.А., Курилова Г.А. (МБОУ СОШ №2), Тульская М.В., Архипова Н.П. (МБОУ «СОШ №4»), Осмалова Л.Ф. (МБОУ «СОШ с.Кочегуры»), Дронова В.И. (МБОУ «СОШ №3»). Следует отметить, что в школе с.Ездочное и школе №4 у всех учителей тетради обучающихся в идеальном состоянии: аккуратные, отсутствуют неряшливые исправления.

В худшую сторону отмечаются тетради педагогов школ с.Малотроицкое, Новоречье, Андреевка, Русская Халань, Лубяное, Ковылено, Верхнее Кузькино, Большое,

Волоконовка, Орлик. Подробный анализ с указанием процента сформированности навыка каллиграфического письма представлен в таблице.

Сформированность навыка каллиграфического письма

№ п/п	Образовательная организация	класс	Сформированность навыка каллиграфического письма (%)
1.	МБОУ «ЧСОШ №1 с УИОП»	2-а	25
2.		2-б	36
3.		2-в	21
4.		4-б	38
5.		4-в	60
6.		4-г	40
7.	МБОУ «СОШ №2» п.Чернянка	2-а	50
8.		2-б	70
9.		2-в	38
10.		4-а	22
11.		4-б	63
12.		4-в	32
13.	МБОУ «СОШ №3 п.Чернянка»	3-а	0
14.		3-б	6
15.		4	9
16.	МБОУ «СОШ №4 п.Чернянка»	3-а	24
17.		3-б	71
18.		4-а	73
19.		4-б	53
20.	МБОУ «СОШ с.Андреевка»	3	0
21.		4	0
22.	МБОУ «СОШ с.Верхнее Кузькино»	2	14 (у 1-го из 7)
23.		3	17 (у 1-го из 6)
24.	МБОУ «СОШ с.Волково»	3	20
25.		4	44
26.	МБОУ «СОШ с.Волоконовка»	2	17
27.	МБОУ «СОШ с.Волотово»	2	40
28.		3	10
29.		4	29
30.	МБОУ «СОШ с.Ездочное»	3-а	71
31.		3-б	21
32.		4-а	57
33.		4-б	55
34.	МБОУ «СОШ с.Кочегуры»	2	60
35.		4	0
36.	МБОУ «СОШ с.Лозное»	3	0
37.		4	50
38.	МБОУ «СОШ с.Малотроицкое»	2	20 (у 1-го из 5)
39.		3	0
40.		4	14 (у 1-го из 7)
41.	МБОУ «СОШ с.Ольшанка»	2	44
42.		3	28

43.	МБОУ «СОШ с.Орлик»	2	50
44.		3	20
45.	МБОУ «СОШ с.Русская Халань»	2	7
46.		3	0
47.	МБОУ «ООШ с.Большое»	2	67 (у 2-х из 3)
48.		4	28
49.		3	0
50.	МБОУ «ООШ с.Ковылено»	2	0
51.	МБОУ «ООШ с.Лубяное-Первое»	3	14
52.		4	0
53.	МБОУ «ООШ с.Новоречье»	2	0
54.		4	0

Отметки за классные и домашние задания выставляются, в основном соответствуют предъявляемым требованиям.

Система оценок за контрольные работы в МБОУ «ЧСОШ №1 с УИОП», МБОУ «СОШ №3», МБОУ «СОШ с.Ездочное», МБОУ «СОШ №2» не соответствует нормам. Так, обычная контрольная работа по математике, состоящая из 5-6 заданий оценивается как тестовая (выставляются баллы, переводятся в проценты, а проценты в отметку). В результате дети, допустившие 1-2 ошибки, получают «5», от 3 до 8 вычислительных ошибок – отметку «4». В итоге качество знаний и успеваемость выше реального показателя.

Завышаются отметки как за работу, так и за аккуратность в МБОУ «СОШ с.Волково» (Елисеева А.Н.), МБОУ «СОШ с.Андреевка» (Щуголева Н.И.), МБОУ «СОШ с.Волотово» (Рахманина О.И., Штейнгауэр Н.Н.), МБОУ «СОШ с.Малотроицкое» (Лаптева О.В.), МБОУ «ООШ с.Новоречье» (Сумская С.Л., Прохорова А.И.), МБОУ «СОШ с.Волоконовка» (Исаева С.Н.).

Многие ошибки, допущенные детьми, не исправляются учителями. У некоторых педагогов имеет место исправление верно написанного ребёнком слова на неверное.

В сочинениях и изложениях не исправляются и не отрабатываются речевые ошибки. Работа над ошибками проводится формально.

Имеет место одинаковое написание сочинений и изложений всеми детьми у педагогов Чупиной Г.В. (МБОУ «СОШ с.Большое»), Исаевой С.Н. (МБОУ «СОШ с.Волоконовка»).

Образцы начертания букв и их соединений не прописываются или прописываются формально. Отдельные ученики игнорируют данный вид работы, а учителя не добиваются исполнения.

Работа над ошибками, допущенными в классной и домашней работе, не проводится всеми педагогами района. Зачастую педагоги упрощают данный вид работы тем, что сами пишут правильное решение, исключая возможность ребёнка прийти самостоятельно к верному ответу.

У многих учителей отсутствует работа над ошибками в тетрадях для контрольных работ. А та работа, что проводится, не соответствует требованиям и имеет низкий коэффициент полезного действия. Происходит формальное списывание 1-2 слов или примеров, в которых допущены ошибки. Вместо проработки допущенных ошибок учащиеся просто решают другой вариант работы или пишут новый диктант, допуская ещё большее количество ошибок (МБОУ «ООШ с.Новоречье», МБОУ «СОШ с.Русская Халань», МБОУ «СОШ №3»).

В лучшую сторону в данном вопросе следует отметить учителей школы №1 (Карезину Т.А., Жеребенко Е.Г.), №2, Волотовской школы (Рахманину О.И., Самойлову С.В.). Учителя этих образовательных организаций проводят работу над ошибками по разработанному алгоритмам.

У многих педагогов отсутствует словарная работа по русскому языку, только у нескольких учителей встречаются разборы в классной или домашней работах (фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический). А ведь эти виды работ должны выполняться ежедневно.

Требования орфографического режима во многих школах не соблюдаются. Исключение составляют такие школы как МБОУ «ЧСОШ №1 с УИОП», МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №4», МБОУ «СОШ с.Ездочное». Отсутствует абзац (а его применение необходимо при написании сочинения на экзамене).

Нормы домашних заданий в целом соблюдаются, однако у некоторых педагогов не несут смысловую нагрузку: даётся списывание слов или предложений, иногда объёмом 1,5 - 2 страницы.

Полностью отсутствует дифференциация заданий. Все дети выполняют одинаковую домашнюю работу, хотя на всех заседаниях методических объединений говориться о личностно-ориентированном обучении.

Исходя из вышесказанного **администрациям образовательных организаций** рекомендуется:

1. Регулярно осуществлять контроль содержания образовательной деятельности, в том числе через рабочие тетради и тетради для контрольных работ.

2. Провести инструктивно-методические совещания с педагогами по выполнению требований орфографического режима к ведению тетрадей, выполнению работы над ошибками в тетрадях для контрольных работ в соответствии с разработанным алгоритмом.

3. Провести совещания по соблюдению педагогами требований, предъявляемых ООП НОО в части применения системы оценки образовательных результатов.

4. Поставить на особый контроль педагогов (в рамках плана ВШК), которые в формировании у обучающихся навыка каллиграфического письма добились показателя ниже 50%.

5. Использовать результаты данного мониторинга для формирования стимулирующей части оплаты труда педагогов.

Учителям начальных классов рекомендуется:

1. Выполнять требования орфографического режима, предъявляемого к письменным работам обучающихся.

2. При выполнении работы над ошибками руководствоваться алгоритмом её проведения.

3. Формировать навык каллиграфического письма через показ и детальную проработку письменного начертания букв и их соединений, цифр.

4. Ежедневно в классной или домашней работе по русскому языку выполнять один из пяти видов разборов для усвоения различных категорий языка.

5. При оценке работ обучающихся руководствоваться ООП НОО, исключая завышение и занижение отметки.

6. При выставлении отметок в тетрадях за какой-либо вид работы руководствоваться требованиями, предъявляемыми к каллиграфическому письму (отметка педагога должна быть аккуратной, занимать 1 клетку или располагаться на строке).

7. При оценивании работ использовать отметки без сопроводительных знаков «+», «-» и др.

8. При выполнении работы над ошибками, помимо орфографических ошибок, уделять внимание лексическим и грамматическим ошибкам.

9. При организации домашней работы ориентироваться на индивидуальные достижения обучающихся в освоении основных образовательных программ, дифференцируя домашние задания по уровню трудности (базовый, повышенный).

10. Тетради проверять своевременно, внимательно. Исключить наличие пропущенных ошибок.