

Утверждено:

 Верченко М.Г.

Начальник МКУ «Управление  
образования Чернянского района»

## Повестка Совещания директоров

30.03.2021 г.

Начало проведения: 14.00.

Место проведения:

МКУ «Управление образования Чернянского  
района»

1. Анализ диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 9-х классов в форме основного государственного экзамена по математике.

Пашенко Е.В., ведущий консультант отдела дошкольного и общего образования МКУ «Управление образования Чернянского района»

2. Анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 11 классе.

Апостолова Т.М., ведущий консультант отдела дошкольного и общего образования МКУ «Управление образования Чернянского района»

3. О проведении выездных мероприятий специалистами МКУ «Управление образования Чернянского района» в образовательные организации.

Савостина И.В., ведущий консультант отдела воспитания дополнительного образования и работы с одаренными детьми МКУ «Управление образования Чернянского района».

4. О создании специализированных классов в образовательных организациях Чернянского района

Верченко М.Г., начальник МКУ «Управление образования Чернянского района».

5. Реализация муниципального проекта по созданию питомников.

Зайцева Ю.С., директор «Районной станции юных натуралистов»

6. Разное.

**Протокол**  
**Совещания директоров образовательных учреждений**  
**Чернянского района**

**30.03.2021 г.**

На совещании присутствовали:  
Руководители ОО

1. Анализ диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 9-х классов в форме основного государственного экзамена по математике.

Пашенко Е.В., ведущий консультант отдела  
дошкольного и общего образования МКУ  
«Управление образования Чернянского  
района»

2. Анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 11 классе.

Апостолова Т.М., ведущий консультант  
отдела дошкольного и общего образования  
МКУ «Управление образования  
Чернянского района»

3. О проведении выездных мероприятий специалистами МКУ «Управление образования Чернянского района» в образовательные организации

Савостина И.В., ведущий консультант  
отдела воспитания дополнительного  
образования и работы с одаренными  
детьми МКУ «Управление образования  
Чернянского района».

4. О создании специализированных классов в образовательных организациях Чернянского района

Верченко М.Г., начальник МКУ  
«Управление образования Чернянского  
района».

5. Реализация муниципального проекта по созданию питомников.

Зайцева Ю.С., директор «Районной  
станции юных натуралистов»

6. Разное.

По первому вопросу выступала Пашенко Е.В., ведущий консультант отдела дошкольного и общего образования МКУ «Управление образования Чернянского района».

Елена Вячеславовна доложила, что в соответствии с «дорожной картой» по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее - ГИА-9) на территории Чернянского района, утвержденной приказом МКУ «Управление образования Чернянского района» № 250 от 30 декабря 2021 года «Об утверждении «дорожной карты» по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Чернянского района», в целях подготовки обучающихся общеобразовательных организаций района к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена, ознакомления с содержанием контрольных измерительных материалов, апробации организационно - технологического сопровождения государственной итоговой аттестации 22 марта и 23 марта 2021 года проведены диагностической работы по программам основного общего образования для обучающихся 9-х классов в форме основного государственного экзамена по математике с использованием КИМ (далее ДР-9) на базе МБОУ «Чернянская СОШ № 1 с УИОП» (2002) и МБОУ «СОШ № 3 п. Чернянка» (2003) в соответствии с организационно-территориальной схемой.

При проведении работ обеспечено неукоснительное соблюдение всех санитарно-эпидемиологических правил, утвержденных Постановлением Главного санитарного врача РФ от 30 июня 2020 года № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»

Проверка работ обучающихся осуществлялась муниципальной комиссией, созданной для проверки диагностических работ по математике в состав которой вошли педагоги школ района.

В диагностической работе по математике приняли участие 302 девятиклассника из 310, что составило 97 %. Отсутствовали по болезни 7 обучающихся 9 классов, 1 ученик не завершил работу по причине плохого самочувствия. В диагностической работе приняла участие ученица, находящаяся на семейном обучении. Она выполнила работу на отметку «4». Выпускница относится к территории школы № 1 п. Чернянка и находится в числе выпускников данной школы.

Не преодолели порог 125 выпускников 9 классов, что составило 41 % от общего количества обучавшихся. Рассмотрим показатель «успеваемость»

В зелёную зону вошли 4 школы, показавшие результаты успеваемости выше районного показателя (ОГБУ «Чернянская СОШ № 4», МБОУ «СОШ с.Ездочное», МБОУ «СОШ с. Лозное», МБОУ «ООШ с. Ковылино»), в «желтую зону» вошли 9 школ, показатель «успеваемость» которых находится в пределах районного показателя, 7 школ вошли в «красную зону». Это те школы, в которых по

минимальный порог, превышает районный показатель, соответственно успеваемость ниже (МБОУ "СОШ с. Кочегуры" МБОУ "СОШ с. Верхнее Кузькино" МБОУ "СОШ с. Малотроицкое" МБОУ "СОШ с. Волотово" МБОУ "СОШ с. Волково" МБОУ "СОШ с. Русская Халань" МБОУ "ООШ с. Большое").

Средняя оценка по результатам ДР-9 по математике составила 2,8, т.е. менее 3 баллов. Только в одной школе данный показатель более 3: МБОУ «СОШ с.Ольшанка»-3,3, в трех школах равен 3: МБОУ «СОШ с.Ездочное», МБОУ «ООШ с. Ковылено», МБОУ «СОШ с.Лозное»

Максимальное количество первичных баллов, которое мог получить участник диагностической работы- 31 балл, минимальный балл, подтверждающий освоение обучающимся программ основного общего образования -8. Максимальное количество баллов, полученное на ДР равно 27 баллов, этот результат получен Ремизовой Вероникой, ученицей школы с. Ольшанка. Средний районный балл по ДР-9 по математике составил 8,9, т.е. практически равен минимальному баллу. В «зеленой зоне» находятся МБОУ «СОШ с.Ольшанка» (11,9), МБОУ «ООШ с. Ковылено» (11), МБОУ «СОШ с.Лозное» (10,8). В «желтую зону» вошли 9 школ. В «красную зону» вошли 8 школ средний балл которых по результатам ДР ниже минимального (ниже 8 баллов): МБОУ «СОШ с. Кочегуры», МБОУ «СОШ с.Андреевка». МБОУ «СОШ с.Волотово», МБОУ «СОШ с.Волоконовка», МБОУ «СОШ с. Верхнее Кузькино», МБОУ «СОШ с. Малотроицкое», МБОУ «СОШ с. Русская Халань», МБОУ «ООШ с. Большое» Только 19,5 % участников диагностической работы написали работу на «5» и «4». В «зеленую зону», показав качество знаний 47,8%, попала МБОУ «СОШ с. Ольшанка». В «желтую зону» вошли 6 школ, показавшие «качество знаний» в пределах с 17 % до 33 %. В «красную зону» вошли 13 школ. Аттестат с отличием за девятый класс выдается выпускникам, имеющим итоговые отметки "отлично" по всем предметам учебного плана" и "зачет" за итоговое собеседование по русскому языку.

Из 18 претендентов на получение аттестата с отличием диагностическую работу по математике выполняли все 18 человек. Получили «5», то есть подтвердили отметку за 2 четверть - 7 человек (39 %). Это одна из двух претендентов МБОУ «Чернянская СОШ № 1 с УИОП», одна из двух претендентов школы № 3 п. Чернянка, все три претендентки МБОУ «СОШ с.Ольшанка», претендентка МБОУ «СОШ с. Малотроицкое», одна из двух претенденток школы с. Орлик.

Одна из претендентов школы № 2 п. Чернянка и один из трех претендентов школы с. Ездочное набрали по 21 баллу, т.е. до отметки «5» не хватило одного балла.

В «желтую зону» вошли 5 претендентов на аттестат особого образца, стабильно сдающие диагностические работы по математике (региональная и муниципальная) на отметку «4» при отметке «5» за вторую четверть.

Беспокойство вызывают результаты двух выпускников (розовый цвет) школ с. Волоконовка и с. Ездочное, которые получили отметку «4» на муниципальной диагностической работе при 15 баллах (минимальный балл для получения отметки «4»). Напомню, что на РДР получена отметка «3»

Тревожат результаты претендентов на аттестат особого образца школы № 2, получившая отметку «3» при 14 баллах и на муниципальной и на региональной диагностической работе, и ученица школы с. Волоконовка, получившая отметку «3» при 9 баллах и на муниципальной и на региональной диагностической работе. Возникает вопрос об объективности выставления отметок учителями математики данных школ.

При проведении и проверке диагностической работы по математике выявлены замечания, на которые необходимо обратить внимание:

- ученики выполняют работу на обратной стороне Бланка № 2, при том, что бланки односторонние и обратная сторона не проверяется;
- ученики допускают решение заданий 1 части на Бланках № 2;
- ученики допускают при записи ответов указывать единицы измерения и знак %;
- ученики допускают исправления ошибок в бланке, причем исправления оформлены неправильно.

На основании анализа результатов диагностической работы предлагаю руководителям общеобразовательных организаций:

- Продолжить работу по повышению качества знаний учащихся 9 классов в целях подготовки к сдаче ОГЭ по математике.
- Провести анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий ДР по математике.
- Темы, в которых учащиеся допустили ошибки, включить в систему повторения и отработать на дополнительных занятиях по подготовке к ОГЭ, с целью устранения пробелов в знаниях.
- Разработать индивидуальные маршрутные листы для претендентов на аттестат особого образца.
- Оказать методическую поддержку учителям математики в подготовке обучающихся «группы риска» и учащихся, претендующих на аттестат особого образца.
- Оказать психологическую помощь выпускникам 9-х классов, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» и обучающихся, претендующих на аттестат особого образца.

По второму вопросу выступала Апостолова Т.М., ведущий консультант отдела дошкольного и общего образования МКУ «Управление образования Чернянского района».

Татьяна Михайловна 24-25 марта 2021 года в соответствии с приказом управления образования проведен пробный ЕГЭ по русскому языку.

Всего в тестировании приняло участие 111 выпускников 11 классов школ района (из 114).

Предложенная для пробного экзамена работа состояла из четырех вариантов, контрольно-измерительные материалы включали две части.

Часть 1 состояла из 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного

– задание на многократный выбор из списка.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, числа или последовательности слов, чисел, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Мониторинг проводился на базе утвержденного ППЭ (МБОУ СОШ № 4). Работы выпускников проверены комиссионно в соответствии с приказом управления образования.

Двое обучающихся не переступили нижний порог, 24 балла по 100-балльной шкале: МБОУ «СОШ с. Ездочное», МБОУ «СОШ с. Орлик».

Наибольшее количество баллов по 100-балльной шкале набрали следующие обучающиеся: 96 – Бердник Вероника, МБОУ «СОШ № 2», 89 – Евдокимова Алина, МБОУ «СОШ с. Волково».

Средний балл по району составил 57,7 балла.

**Средний балл по школам района представлен в таблице:**

№ п/п	Образовательное учреждение	Всего обучающихся	Участвовали в тестировании	Не прошли порог	Доля не прошедших порог	Средний балл (по 100-балльной шкале)
1	МБОУ «ЧСОШ № 1 с УИОП»	25	24	-	-	65
2	МБОУ «СОШ № 2 п.Чернянка»	16	16	-	-	57,5
3	МБОУ «СОШ № 3 п.Чернянка»	16	16	-	-	56,6
4	МБОУ «СОШ № 4 п.Чернянка»	8	8	-	-	63,4
5	МБОУ «СОШ с. Верхнее Квзькино»	3	3	-	-	51
6	МБОУ «СОШ с.Волково»	6	5	-	-	71
7	МБОУ «СОШ с.Волоконовка»	4	4	-	-	63
8	МБОУ «СОШ с.Волотово»	3	3	-	-	55,3
9	МБОУ «СОШ с.Ездочное»	13	13	1	7,7%	44,5
10	МБОУ «СОШ с.Лозное»	1	-	-	-	-
11	МБОУ «СОШ с.Малотроицкое»	3	3	-	-	65,3
12	МБОУ «СОШ с.Ольшанка»	7	7	-	-	54,3
13	МБОУ «СОШ с.Орлик»	9	9	1	11,1%	47,8
	<b>Средний балл по району</b>				<b>1,8%</b>	<b>57,7</b>

Как видно из таблицы, наиболее высокий средний балл 71 у обучающихся МБОУ «СОШ с.Волково», 65,3 у обучающихся МБОУ «СОШ с.Малотроицкое», 65 – у обучающихся МБОУ «ЧСОШ № 1 с УИОП». Наименьший средний балл 44,5 у обучающихся МБОУ «СОШ с. Ездочное».

Наибольшее затруднение вызвали следующие задания: 4 (постановка ударения), 5, 6 (исправление лексической ошибки), 7 (образование формы слова), 12 (пропущенные буквы в суффиксах, окончаниях глаголов, причастий), 21 (постановка тире), 22 (определение высказываний, соответствующих содержанию текста), 23 (определение типов речи), 25 (средства связи предложений в тексте).

При выполнении части С многие обучающиеся верно сформулировали одну из проблем исходного текста, позицию автора, выразили свое отношение к позиции автора. Вместе с тем 5 одиннадцатиклассников не смогли сформулировать ни одну из проблем текста, получив 0 баллов за четыре первых критерия. За 2 критерий (комментарий к сформулированной проблеме) 35 ребят, 32%, получили от 1 до 3 баллов, при максимуме – 6.

Работы многих обучающихся отличаются бедностью языка и однообразием грамматического строя речи, допущены ошибки в последовательности изложения, орфографические, пунктуационные ошибки, в некоторых работах содержится пересказ текста. Кроме этого, имеются фактические ошибки: искажаются фамилии авторов, названия произведений.

Не приступило к написанию сочинения 4 выпускника: МБОУ «СОШ с. Ездочное» - 2, МБОУ «СОШ с. Малотроицкое» - 1, МБОУ «СОШ с. Орлик» - 1.

Имеют место факты неправильного заполнения бланков:

- буквы не соответствуют образцу,
- неверный код своей образовательной организации,
- неправильное оформление заданий: вместо номеров – буквы или слова,
- замена ошибочных ответов не с первой позиции,
- не заполнены поля дополнительного бланка ответов

### Информация об обучающихся, претендующих в 2021 году на награждение федеральной медалью «За особые успехи в обучении»

№ п/п	Образовательное учреждение	Кол-во претендентов	Фамилия, имя	Полученные баллы
1.	МБОУ «ЧСОШ № 1 с УИОП»	1	Вдовенко Анастасия	82
2.	МБОУ «СОШ № 2 п.Чернянка»	3	Бердник Вероника	96
3.			Жаренкова Виолетта	80
4.			Иванченко Иван	73
5.	МБОУ «СОШ № 3 п.Чернянка»	4	Золотовская Анастасия	64
6.			Васекина Вероника	72
7.			Николаева Юлия	73

			Виктория	
9.	МБОУ «СОШ № 4 п.Чернянка»	1	Симанович Валерия	87
10.	МБОУ «СОШ с.Волково»	3	Воскобойников а Ирина	85
11.			Евдокимова Алина	89
12.			Сорокина Диана	71
13.	МБОУ «СОШ с.Малотроицкое»	1	Оболенская Алина	82

**Рекомендации:**

1. Руководителям образовательных учреждений довести результаты мониторинга до сведения обучающихся и их родителей.

2. Учителям общеобразовательных школ проанализировать результаты мониторинга, обратить внимание на правильное заполнение бланков обучающимися, внести коррективы в рабочие программы дополнительных занятий с обучающимися с учетом полученных результатов, вести целенаправленную работу по подготовке к итоговой аттестации, уделив особое внимание индивидуальной работе с обучающимися.

По третьему вопросу выступала Савостина И.В., ведущий консультант отдела воспитания дополнительного образования и работы с одаренными детьми МКУ «Управление образования Чернянского района».

Ирина Викторовна доложила, что в период весенних каникул специалисты управления образования посетили педагогические советы, проводимые в школах.

24 марта 2021 года всем руководителям школ было дано поручение главы администрации Чернянского района Татьяны Петровны Кругляковой «Провести анализ информации о промежуточных итогах образовательной деятельности в районе в каждом учреждении образования и наметить пути решения определившихся проблем».

Начальником управления Верченко М.Г. на совещании при главе администрации проанализирована успеваемость обучающихся по итогам трех четвертей с учетом результатов всероссийских проверочных работ и диагностических региональных работ. Руководителям было рекомендовано провести анализ качества знаний обучающихся за 1,2, 3-ю четверти в своих школах, с учетом результатов всероссийских проверочных (ВПР) и региональных диагностических работ, выявить проблемы неуспеваемости отдельных обучающихся, наметить пути решения.

В основном все педагогические коллективы включили в повестку заседания педагогического совета анализ результатов образовательной деятельности за 3-ю четверть, или за 1-е полугодие. В большей степени хочется отметить в этом плане школы сел Ковылено и Лозное. Подводились итоги работы за 1-е полугодие и итоги анализа образовательной деятельности за 3-ю четверть. Обозначались проблемы и находились пути их решения в 4-й четверти.

В школе с. Ковылено на педсовете уделено должное внимание на формирование функциональной грамотности обучающихся, на повышение качества обучения в 4 четверти через организацию индивидуальной работы с каждым ребенком, испытывающим трудности в освоении образовательной программы (основными докладчиками были заместитель директора Сбитнев О.Н. и



В школе с. Лозное педагогический совет был посвящен рассмотрению продуктивных педагогических технологий обучения и воспитания детей. (докладчик Шепилова Ел. Ф.) Большая часть работы посвящена рассмотрению анализа итогов учебной деятельности за три четверти, обозначенным выявленным проблемным зонам по качеству знаний, обозначены пути решения этих проблем. Кроме этого, рассматривались формы работы с обучающимися со слабой успеваемостью и методы работы по повышению мотивации у таких учащихся, педагоги были вовлечены в тренинг по выявлению проблемных зон работы с детьми, родителями с учетом психолого-педагогического взаимодействия учителя-предметника и классного руководителя (докладчик Шепилова Н.А.).

Основная часть педагогического совета коллектива МБОУ «СОШ №2» п. Чернянка была посвящена совершенствованию форм и методов научно-методической, психолого-педагогической и управленческой поддержки профессионально-личностного саморазвития педагогов школы. («Совершенствование профессионально-личностного развития учителей через освоение и внедрение эффективных педагогических практик).

Педсовет проводился с использованием приемов технологии критического мышления. Учителя проанализировали уровень успеваемости в классах и по школе, выявили причины снижения успеваемости в некоторых классах, приняли решение работать над повышением качества знаний учащихся. В ходе работы в группах педагоги сформировали модель профессионального развития педагогического коллектива школы, выработали установку на саморазвитие. На педсовете также рассмотрен вопрос воспитания законопослушного поведения и гражданской ответственности, оптимизация познавательной деятельности, профилактика правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних.

Педагогический совет коллектива СОШ №3 п. Чернянка был посвящен организации работы коллектива с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), рассмотрению активных методов и обучения и повышению мотивации к учебной деятельности. Так же был проведен анализ результатов образовательной деятельности за 3-ю четверть, рассмотрены результаты ВПР и региональных диагностических работ обучающихся, определены решения по повышению качества знаний и мотивации к обучению учащихся по выявленным проблемным зонам.

На педагогическом совете ЧСОШ №1 с УИОП было представлено слово победителю муниципального конкурса «Учитель года -2021» в номинации «Педагогический дебют» Цукановой О.Е., которая поделилась опытом работы.

Педагогический совет педколлектива был посвящен формированию культуры семейной жизни и ответственного родительства. Заместитель директора Загубная Ольга Александровна выступила по проблеме «Каким должен быть ответственный родитель и какие проблемы возникают у него». Обратила внимание на организацию и проведение работы классные руководителей с родителями по воспитанию ответственного родительства. Также в обсуждении вопроса приняли участие педагог - психолог, социальный педагог школы, классные руководители. Большое внимание на педсовете уделено подведению итогов работы школы за 3 четверть с учетом воспитательной работы, подробно рассмотрены итоги ВПР и региональных диагностических работ с подробным разбором по каждому предмету и классу. Сделаны соответствующие выводы, намечена работа по устранению проблем в обучении детей в 4 четверти.

Информацию об итогах проведенного педагогического совета несколько школ разместили на своем сайте (ЧСОШ №1, СОШ №2, СОШ с. Андреевка, СОШ с. Волотово).

По четвертому вопросу начальник МКУ Маргарита Геннадиевна проинформировала руководителей ОО какое количество специализированных классов должно быть в ОО.

По пятому вопросу Зайцева Юлия Сергеевна, директор «Районной станции юных натуралистов» доложила, сколько выращено саженцев.

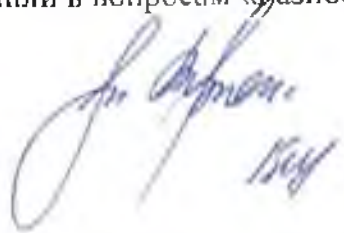
**Количество выращенных саженцев в процентном соотношении представлено ниже:**

1	МБОУ "ЧСОШ № 1 с УИОП"
2	МБОУ "СОШ № 2 п. Черныно"
3	МБОУ "СОШ № 3 п. Черныно"
4	ОГБОУ "Черныно" СОШ № 4
5	МБОУ "СОШ с. Волотово"
6	МБОУ "СОШ с. Возово"
7	МБОУ "СОШ с. Ежочное"
8	МБОУ "СОШ с. Юное"
9	МБОУ "СОШ с. Русская Хата"
10	МБОУ "СОШ с. Кочетурь"
11	МБОУ "СОШ с. Малотрошкое"
12	МБОУ "СОШ с. Олышанка"
13	МБОУ "СОШ с. Орли"
14	МБОУ "СОШ с. Андреевка"
15	МБОУ "СОШ с. Волково"
16	МБОУ "СОШ с. Верхнее Кузькино"
17	МБОУ "ООШ с. Ковыдино"
18	МБОУ "ООШ с. Большое"
19	МБОУ "ООШ с. Лубяное-Первое"
20	МБОУ "ООШ с. Новаренье"

Зеленым цветом выделены ОО в которых количество выращенных саженцев больше 50%;, желтым цветом – от 20 до 50%, красным цветом – ниже 20%. После обсуждения вопроса по «Реализации муниципального проекта по созданию питомников» перешли в вопросам «Разнос».

Председатель

Секретарь



М.Г. Верченко

Е.Л. Беланова

**МКУ «Управление образования Чернянского района»**

**Решение совещания**

**руководителей общеобразовательных организаций**

**«30» марта 2021 года**

**№5**

Заслушав и обсудив выступление начальника МКУ «Управление образования Чернянского района» Верченко М.Г. по вопросам «О создании специализированных классов в образовательных организациях Чернянского района», Пашенко Е.В., ведущего консультанта отдела дошкольного и общего образования МКУ «Управление образования Чернянского района» по вопросу «Анализ диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 9-х классов в форме основного государственного экзамена по математике», Апостолову Т.М., ведущего консультанта отдела дошкольного и общего образования МКУ «Управление образования Чернянского района» по вопросу «Анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 11 классе», Савостину И.В., ведущего консультанта отдела воспитания дополнительного образования и работы с одаренными детьми МКУ «Управление образования Чернянского района» по вопросу «О проведении выездных мероприятий специалистами МКУ «Управление образования Чернянского района» в образовательные организации», Зайцеву Ю.С. директора «Районной станции юных натуралистов» по вопросу «Реализация муниципального проекта по созданию питомников» подведены итоги и даны **рекомендации:**

**Руководителям общеобразовательных организаций:**

1. Продолжить работу по повышению качества знаний учащихся 9 классов в целях подготовки к сдаче ОГЭ по математике.

Срок исполнения – до конца учебного года

2. Провести анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий ДР по математике.

Срок исполнения – в течение недели

3. Темы, в которых учащиеся допустили ошибки, включить в систему повторения и отработать на дополнительных занятиях по подготовке к ОГЭ, с целью устранения пробелов в знаниях.

Срок исполнения – до конца учебного года

4. Разработать индивидуальные маршрутные листы для претендентов на аттестат особого образца.

Срок исполнения – в течение недели

5. Оказать методическую поддержку учителям математики в подготовке обучающихся «группы риска» и учащихся, претендующих на аттестат особого образца.

Срок исполнения – до конца учебного года

6. Оказать психологическую помощь выпускникам 9-х классов, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» и обучающихся, претендующих на аттестат особого образца.

Срок исполнения – до конца учебного года

7. Руководителям образовательных учреждений довести результаты мониторинга до сведения обучающихся и их родителей.

Срок исполнения – 29 марта 2021 года

8. Учителям общеобразовательных школ проанализировать результаты мониторинга, обратить внимание на правильное заполнение бланков обучающимися, внести коррективы в рабочие программы дополнительных занятий с обучающимися с учетом полученных результатов, вести целенаправленную работу по подготовке к итоговой аттестации, уделив особое внимание индивидуальной работе с обучающимися.

Срок исполнения – в течение недели

Председатель

Секретарь



М.Г. Верченко

Е.Л. Беланова