

**МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ЧЕРНЯНСКОГО РАЙОНА»**

Октябрьская пл.,9, п. Чернянка,
Чернянский р-н, Белгородская обл.,309560
тел. (47232)5-45-51, факс (47232)5-41-80

e-mail: adm_oobr@mail.ru

<http://otdelobrchernl.ucoz.ru>

11.03 2021г.№ 91

На №

Директору
МБОУ «СОШ с.Лозное
Чернянского района Белгородской
области»
Щепилову В.В.

О направлении информации

Уважаемый Василий Васильевич!

МКУ «Управление образования Чернянского района» направляет информацию о методическом выезде Чернянского ММЦ ОГАОУ ДПО «БелиРО» в МБОУ «СОШ с.Лозное Чернянского района Белгородской области» от 26 февраля 2021 года (Приложение 1).

Данная аналитическая информация рассмотрена на заседании отдела дошкольного и общего образования совместно с Чернянским ММЦ для принятия управленческих решений.

Приложение: 1 экз. на 8 страницах

С уважением,

Начальник
МКУ «Управление образования
Чернянского района»



М.Г. Верченко

**Аналитическая информация
по итогам выезда в МБОУ «СОШ с.Лозное»
Чернянского района Белгородской области»**
Дата выезда: 26 февраля 2021 года.

Методисты Чернянского ММЦ ОГАОУ ДПО «БелИРО» посетил муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Лозное Чернянского района Белгородской области с целью взаимодействия и методического сопровождения педагогов. Проведены проанализированы уроки по предметным областям «Биология», «Химия» «Физкультура», один урок в начальной школе. В рамках методического выезда были проведены индивидуальные консультации и анализ документации учителей. Технологические карты урока соответствуют требованиям ФГОС и принципам реализации системно-деятельностного подхода в образовательном процессе. Учителя МБОУ «СОШ с. Лозное» используют ИКТ-технологии, демонстрационные и игровые методы, наиболее эффективные в условиях сельской малокомплектной школы. Образовательный процесс строится на принцип индивидуализации обучения, работе учеников в группах, малых группах. Администрация школы в лице директора и заместителей директора осуществляет эффективную управленческую и методическую деятельность, что объективно отражено в результатах обучающихся.

**Аналитическая справка
по итогам методического посещения
учителей по предметной области
«Биология».**

Посещение урока «Биология» в 8 классе на тему «Роль гормонов в обмен веществ, роста и развития организма». Урок проводил учитель биологии Щепилова Елена Федоровна, аттестованная на первую категорию, стаж работы данной должности 4 года. В 2021 году является участником проекта «Траектория профессионального роста педагога». На уроке присутствовали 7 учащихся.

Тип урока – изучение нового материала.

Анализируемый урок по своему содержанию и форме подачи материала соответствует ФГОС. Цели урока были озвучены совместно с учащимися с использованием проблемного метода. В ходе урока использовались групповая, фронтальная формы освоения урока, а так же задания направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно-познавательных мотивов, так же были целесообразно применены ИКТ-технологии, электронные учебные материалы. По итогам урока работа учащихся не была оценена.

Выводы и рекомендации:

Основные цели и задачи достигнуты. В ходе урока в достаточном объеме применялись активные методы организации познавательной деятельности для успешной мотивации учащихся.

Был включен в объяснение интересный и занимательный наглядный материал. Необходимо использовать критерии оценивания, на каждом этапе урока или использовать взаимооценку, самооценку и т.д.

Учителю рекомендовано выступить на межмуниципальном практикуме «Приемы проведения практических и лабораторных работ на уроках химии биологии», который запланирован на май месяц 2021 года. Так же проанализировать свое портфолио по аттестационным критериям для подачи заявления на высшую категорию. В случае недобора баллов, обращаться старшему методисту для включения его как участника, в программы плановых мероприятий межмуниципального методического центра.

**Аналитическая справка
по итогам проверки рабочих программ учителей начальных классов
МБОУ «СОШ с. Лозное»
Чернянского района Белгородской области**

Дата проверки: 26 февраля 2021 года

Учителя: Ярцева Татьяна Михайловна (3-й класс), Головки Татьяна Николаевна (4 класс).

Цель проверки: проконтролировать наличие учебных рабочих программ, и соответствие уровню и направленности реализуемых образовательных программ, соблюдение требований к структуре, содержанию, оформлению, порядку принятия и утверждения рабочих учебных программ.

На проверку представлены рабочие программы учителей начальных классов по следующим предметам: «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Математика».

В 1-4 классах требовалось составить рабочие программы по предметам в соответствии с требованиями ФГОС. Рабочая программа отражает: пояснительную записку, общую характеристику учебного предмета, результаты изучения курса; содержание курса, календарно – тематическое планирование с указанием характеристики деятельности учащегося и указанием предметных универсальных результатов.

Рабочие программы составлены на основе примерных рабочих программ УМК «Школа России».

Проверка показала, что при составлении планирования учителя использовали:

- учебные программы, рекомендованные МО и науки РФ;
- примерное тематическое планирование по соответствующему предмету;
- учебный план школы на 2020- 2021 учебный год;
- рекомендации, полученные на заседаниях школьных МО.

Рабочие программы 1-4 классов составлены на основе требований федеральных компонентов образовательных стандартов начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 г. № 373.

Общие выводы по итогам проверки:

1. Все педагоги МО учителей начальных классов своевременно предоставил на проверку свои рабочие программы по предметам.

2. Учителя соблюдают требования к структуре, содержанию, оформлению порядку принятия и утверждения рабочих программ, составлению календарно-тематического планирования. В учебно-тематическом планировании учителям раскрывается последовательность изучения разделов и тем программы, проводится распределение учебных часов по разделам и темам из расчета максимальной учебной нагрузки.

3. Рабочие программы по учебным дисциплинам составлены на один учебный год, для отдельного класса на основе Примерных учебных программ по предметам.

4. Следует отметить, что практически все представленные программы составлены с учётом формирования УУД, что свидетельствует об ответственно подходе к этому критерию составления рабочей программы.

Замечания:

в ходе проверки рабочих программ учебных предметов, представленных учителями начальных классов, существенных недостатков не выявлено.

Рекомендации:

- заполнять журналы строго по тематическому планированию;
- при необходимости проводить коррекцию календарно-тематического планирования в рабочих программах, с обязательной отметкой в программе.

Аналитическая справка

по итогам посещения уроков в МБОУ «СОШ с. Лозное»

Чернянского района Белгородской области

Дата посещения: 26 февраля 2021 года

Учитель: Ярцева Татьяна Михайловна, образование – высшее педагогический стаж – 38 лет.

Предмет: русский язык

Тема урока: «Изменение имён прилагательных по родам и числам»,
3 класс.

Цель: анализ работы учителя по реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта.

Методы проверки: наблюдение, знакомство с классной документацией посещение уроков, собеседование с учителями.

Ярцева Татьяна Михайловна работает в 3 классе. Учитель проводит уроки соответствии с требованиями ФГОС, применяет разнообразные приёмы и метод активизации познавательной деятельности учащихся. В классе созданы благоприятные условия для нормального развития детей, учителя используют все возможности для успешного овладения учащимися программным материалом, для формирования у учащихся универсальных учебных действий.

Преподавание уроков ведётся по УМК «Школа России».

Тематические планы уроков учителя грамотно отражают содержание учебного материала. Для данного урока был составлен подробный план-конспект.

В практике работы учитель использует технологические карты урока, оформляя наглядные пособия и раздаточный материал.

Каждый урок начинается с организации класса (проверяется наличие письменных принадлежностей, учебника, тетради и т. д.). В обязательном порядке проводятся физминутки протяженностью по 1-2 минуты в игровой форме.

Следует отметить доброжелательность учителя, взаимопонимание учащимися. Уроки проходят в хорошем темпе.

На уроках учитель осуществляет индивидуальный подход к учащимся, в соответствии с разным уровнем подготовки и знаний учеников применяются разные формы обучения.

Итоги посещения урока.

Урок русского языка построен на основе деятельностного подхода.

Структура урока соответствовала типу урока (комплексного применения знаний и умений). Все этапы урока были логически связаны. Уже в начале занятия дети включились в работу. Учителем была организована проверка домашнего задания, в ходе которой дети комментировали выполненную работу использованием алгоритма рассуждения. Интересно прошли фонетическая каллиграфическая минутки.

Создав проблемную ситуацию, Татьяна Михайловна смогла подвести обучающихся к осознанию темы урока, дети самостоятельно сформулировали цель и задачи занятия. Учащиеся, совместно с учителем, разработали практически план достижения поставленной цели. В конце каждого этапа урока подводился итог, обучающиеся делали выводы и заполняли листы самооценки. Этот приём позволил детям подводить итог в момент рефлексии, обсудить свои успехи и достижения цели урока.

Учитель организовал индивидуальную, парную и групповую работу на уроке, причём дифференцированно, в соответствии с возможностями обучающихся. Правильность выполнения заданий проверялась с помощью самоконтроля, после чего проводилось само- и взаимооценивание результатов деятельности детей, что говорит о формировании регулятивных коммуникативных УУД.

Детям понравилось работать с карточками, на которых был написан алгоритм выполнения задания. Учитель тщательно подбирает упражнения: анализирует их с точки зрения практической направленности.

При чтении слов и предложений учитель добивается чёткости произношения и прочтения слов, объясняя лексическое значение трудных слов.

Речь учителя, манера поведения, профессиональные умения служат позитивным примером для подражания.

Дети показали хорошие знания ранее изученного материала. На урок обучающиеся смогли выполнить много упражнений благодаря умению учителя привлекать и поддерживать внимание учащихся средствами наглядности техническими средствами обучения.

Изучаемый материал был понятен, посилен, интересен детям. Рационально использовано время урока. Требования к учащимся соответствуют новым образовательным стандартам.

Урок носит воспитательный, развивающий и обучающий характер, проведённые методически грамотно, поставленные цели достигнуты.

Татьяна Михайловна стремится обучать детей на уроках, не перегружая, учитывая их психологические и возрастные особенности, развивая и индивидуальные способности. Атмосфера в классе рабочая. Постоянно прослеживаются обратная связь.

Материал усвоен учащимися, проведена рефлексия.

Рекомендации:

1. Учителю продолжить обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных педагогических технологий, с использованием различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности обучающихся.
2. Рационально использовать оборудование кабинета.
3. Тщательнее планировать и организовывать работу на уроке с детьми имеющими нарушения слоговой структуры слов, используя упражнения коррекционной направленности.

**Аналитическая справка
по итогам посещения уроков в МБОУ «СОШ с. Лозное»
Чернянского района Белгородской области**

Дата посещения: 26 февраля 2021 года

Учитель: Головкова Татьяна Николаевна, образование – высшее педагогический стаж – 33 года.

Предмет: русский язык

Тема урока: «Неопределённая форма глагола», 4 класс.

Цель: анализ работы учителя по реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта.

Методы проверки: наблюдение, знакомство с классной документацией посещение уроков, собеседование с учителями.

Головкова Татьяна Николаевна работает в 4 классе. Учитель проводит урок в соответствии с требованиями ФГОС, применяет разнообразные приёмы и методы активизации познавательной деятельности учащихся. В классе созданы благоприятные условия для нормального развития детей, учителя используют все возможности для успешного овладения учащимися программным материалом, для формирования у учащихся универсальных учебных действий.

Преподавание уроков ведётся по УМК «Школа России».

Тематические планы уроков учителя грамотно отражают содержание учебного материала. Для данного урока был составлен подробный план-конспект. В практике работы учитель использует технологические карты урока, оформленные наглядные пособия и раздаточный материал.

Каждый урок начинается с организации класса (проверяется наличие письменных принадлежностей, учебника, тетради и т. д.). В обязательном порядке проводятся физминутки протяженностью по 1-2 минуты в игровой форме.

Следует отметить доброжелательность учителя, взаимопонимание учащимися. Уроки проходят в хорошем темпе.

На уроках учитель осуществляет индивидуальный подход к учащимся, в соответствии с разным уровнем подготовки и знаний учеников применяются разные формы обучения.

Итоги посещения урока.

Урок русского языка построен на основе деятельностного подхода.

Структура урока соответствовала типу урока (комплексного применения знаний и умений). Все этапы урока были логически связаны. Уже в начале занятия дети включились в работу. Интересно была организована проверка домашнего задания, в ходе которой дети комментировали выполненную работу использованием алгоритма рассуждения. Каллиграфическая и орфографическая минутки были связаны с темой урока.

Создав проблемную ситуацию, Татьяна Николаевна смогла подвести обучающихся к осознанию темы урока, дети самостоятельно сформулировали цели и задачи занятия. Учащиеся, совместно с учителем, разработали практически план достижения поставленной цели, который был помещён на доске и дан каждому обучающемуся в виде карточки-памятки.

В конце каждого этапа урока подводился итог, обучающиеся делали выводы, заполняли карточки-памятки и листы самооценки. Этот приём позволил детям подводить итог в момент рефлексии, обсудить свои успехи в достижении цели урока.

Учитель организовал индивидуальную и парную работу на уроке. Правильность выполнения заданий проверялась с помощью самоконтроля, образцы на слайде. После чего проводилось само- и взаимооценивание результатов деятельности детей, что говорит о формировании регулятивных коммуникативных УУД.

Речь учителя, манера поведения, профессиональные умения служат позитивным примером для подражания.

Дети показали хорошие знания ранее изученного материала. На уроке обучающиеся смогли выполнить много упражнений благодаря умению учителя привлекать и поддерживать внимание учащихся средствами наглядности, техническими средствами обучения.

Изучаемый материал был понятен, посилен, интересен детям. Рационально и эффективно использовано время урока. Требования к учащимся соответствуют новым образовательным стандартам.

Урок носит воспитательный, развивающий и обучающий характер, проведён методически грамотно, поставленные цели достигнуты.

Татьяна Николаевна стремится обучать детей на уроках, не перегружая, учитывая их психологические и возрастные особенности, развивая и индивидуальные способности. Атмосфера в классе рабочая. Постоянно прослеживаются обратная связь.

Материал усвоен учащимися, проведена рефлексия.

Рекомендации:

1. Учителю продолжить обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС с использованием различных педагогических технологий, с использованием различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности обучающихся.
2. Рационально использовать оборудование кабинета.

**Аналитическая справка
по итогам методического посещения
учителя физической культуры
МБОУ «СОШ с. Лозное
Чернянского района Белгородской области»
Щепилова Александра Алексеевича**

В рамках методического выезда Чернянского межмуниципального методического центра БелИРО была посещена МБОУ «СОШ с. Лозное Чернянского района Белгородской области», где методистом центра Архиповым Павлом Ивановичем были проведены индивидуальная консультация, посещение урока учителя и анализ документации учителя физической культуры Щепилова Александра Алексеевича.

Педагог работает по УМК «Физическая культура» В.И. Лях. Рабочая программа преподаваемого предмета, календарно-тематическое планирование полностью соответствуют требованиям, указанными в локальном акте образовательной организации, а также иными регламентирующими документами.

Был посещен урок физической культуры в 7 классе. На день методического выезда в календарно-тематическом планировании педагога было указан проходимость раздела «Лыжная подготовка», но так как погодные условия не располагали к проведению подобного занятия, педагогом была изменена тема урока на «Броски мяча в баскетбольную корзину».

Технологическая карта урока, предоставленная педагогом, полностью соответствуют требованиям ФГОС и принципам реализации системного деятельностного подхода в образовательном процессе.

Активно используя демонстрационные и игровые методы, применяя современные технологии на уроке, выстраивая урок по принципу «от простого к сложному», Александру Алексеевичу удается достичь высокого уровня мотивированности детей даже в условиях сельской малокомплектной школы недостаточной укомплектованности материально-технической базы.

По результатам методического выезда учителю физической культуры Щепилкову А.А. было рекомендовано активнее распространять свой педагогический опыт и свои идеи в профессиональном сообществе учителей физической культуры не только на муниципальном, но и на региональном уровне принимать участие в межмуниципальных и региональных семинарах, конференциях, дискуссиях.

По результатам методического выезда учителям даны рекомендации для распространения педагогического опыта учителей и в целом образовательной организации на муниципальном, региональном уровнях. Малокомплектная школа имеет позитивную историю работы в сложных социальных условиях, описав успешный опыт преобразований и кадровых решений, позволивших повысить результаты обучающихся. Опыт МБОУ «СОШ с. Лозное» как резильентной школы рекомендуется для включения в межмуниципальные и региональные семинары, конференции, дискуссии.